

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA REGIONÁLNÍ A ENVIRONMENTÁLNÍ EKONOMIKY

Projekt nového využití bývalé věznice v Uherském Hradišti

Project for new uses of the former prison in Uherské Hradiště

Student:

Bc. Kateřina Vítková

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Renáta Václavková

Ostrava 2011

## **Prohlášení studenta**

Prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci včetně příloh vypracovala samostatně pod vedením vedoucí diplomové práce Ing. Renáty Václavkové a uvedla jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Ostravě dne 29.4.2011

.....

podpis studenta

Ráda bych poděkovala paní Ing. Renátě Václavkové za odborné vedení této diplomové práce. Dále děkuji panu Ing. arch. Aleši Holému za vstřícný přístup, za poskytnutí materiálů a cenné praktické rady.

## Obsah diplomové práce

<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>1</b>
<b>2. PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ JAKO NÁSTROJ PRO ŘÍZENÍ PROJEKTŮ.....</b>	<b>3</b>
2.1 PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ.....	3
2.1.1 <i>Projektový management</i> .....	3
2.1.2 <i>Projekt</i> .....	4
2.1.3 <i>Kategorie projektů</i> .....	4
2.1.4 <i>Typy projektů</i> .....	5
2.1.5 <i>Trojimperativ projektu</i> .....	5
2.1.6 <i>Fáze projektu</i> .....	7
2.1.7 <i>Organizační struktury</i> .....	9
2.1.8 <i>Zájmové subjekty projektu</i> .....	12
2.1.9 <i>Manažer projektu</i> .....	13
2.1.10 <i>Projektový tým</i> .....	13
<b>3. ZÁKLADNÍ POJMY V OBLASTI OCHRANY KULTURNÍCH PAMÁTEK .....</b>	<b>14</b>
3.1 PAMÁTKOVÁ PÉČE .....	14
3.2 POJEM PAMÁTKA .....	14
3.3 POJEM KULTURA.....	15
3.4 POJEM KULTURNÍ PAMÁTKA.....	15
3.5 PRÁVNÍ ASPEKTY V OBLASTI PAMÁTKOVÉ PÉČE .....	15
3.5.1 <i>Povinnosti vlastníka a ostatních subjektů v péči o kulturní památku</i> .....	16
3.5.2 <i>Orgány státní památkové péče</i> .....	17
3.5.3 <i>Způsoby ochrany kulturních památek</i> .....	17
3.6 ZPŮSOBY FINANCOVÁNÍ PÉČE O KULTURNÍ PAMÁTKY .....	18
3.6.1 <i>Přímá finanční pomoc</i> .....	18
3.6.2 <i>Nepřímá finanční pomoc</i> .....	19
3.7 KULTURNÍ PAMÁTKY NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY .....	20
<b>4. CESTOVNÍ RUCH V UHERSKÉM HRADIŠTI.....</b>	<b>21</b>
4.1 STRUČNÉ PŘEDSTAVENÍ MĚSTA .....	21
4.2 POTENCIÁL MĚSTA Z HLEDISKA CESTOVNÍHO RUCHU.....	22
4.2.1 <i>Kulturní památky</i> .....	22
4.2.2 <i>Kulturní akce podporované městem</i> .....	26
4.2.3 <i>Kulturní instituce</i> .....	28
4.2.4 <i>Ostatní významné atraktivity</i> .....	29
4.2.5 <i>Ubytovací kapacity města</i> .....	30
4.3 PŘÍSTUP MĚSTA K ROZVOJI CESTOVNÍHO RUCHU .....	31
<b>5. HISTORIE VĚZNICE A JEJÍ SOUČASNÁ SITUACE.....</b>	<b>34</b>
5.1 STRUČNÁ HISTORIE VĚZNICE DO ROKU 1947 .....	34
5.2 PADESÁTÁ LÉTA .....	34
5.2.1 <i>Výpovědi politických vězňů</i> .....	35
5.3 SOUČASNÁ SITUACE OBJEKTU .....	37
5.3.1 <i>Otázka vlastnictví a ostatní právní aspekty</i> .....	37
5.3.2 <i>Iniciativa za důstojné využití věznice</i> .....	38
<b>6. PROJEKT NOVÉ VYUŽITÍ VĚZNICE.....</b>	<b>39</b>
6.1 VSTUPNÍ ANALÝZA PROSTŘEDÍ A STRATEGIE PROJEKTU .....	39
6.1.1 <i>Definice obsahového zaměření projektu</i> .....	39
6.1.2 <i>SWOT analýza města Uherské Hradiště pro investiční záměr revitalizace areálu bývalé věznice</i> .....	40
6.1.3 <i>Analýza silných a slabých stránek</i> .....	41

6.1.4 Strategie.....	43
6.2 CÍL A VARIANTNÍ ŘEŠENÍ PROJEKTU .....	43
6.2.1 Cíl .....	43
6.2.2 Cesta.....	43
6.2.3 Formulace cílů SMART.....	43
6.2.4 Pozitivní dopady, přínosy projektu .....	44
6.2.5 Návaznost projektu.....	45
6.2.6 Současný stav prostředí.....	45
6.2.7 Stav po realizaci projektu.....	46
6.3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA.....	50
6.3.1 Organizační diagram projektového týmu .....	50
6.3.2 Požadavky na členy projektového týmu.....	50
6.4 MARKETINGOVÉ ŘEŠENÍ PROJEKTU A CÍLOVÁ SKUPINA .....	54
6.4.1 Cílová skupina .....	54
6.4.2 Produkt.....	55
6.4.3 Cena.....	55
6.4.4 Místo.....	55
6.4.5 Komunikace .....	56
6.4.6 Odhad poptávky a konkurenční prostředí.....	56
6.5 DIMENZE ROZSAHU PROJEKTU .....	57
6.6 ČASOVÁ DIMENZE.....	58
6.6.1 Harmonogram projektu.....	58
6.6.2 Gantt diagram .....	59
6.7 ROZPOČET PROJEKTU .....	59
6.7.1 Rozpočet projektu podle jednotlivých klíčových aktivit.....	59
6.7.2 Celkový finanční plán projektu.....	62
6.8 FINANCOVÁNÍ PROJEKTU .....	62
6.8.1 Podstata a rozsah projektu.....	62
6.8.2 Soulad projektu s cíli programu.....	63
6.8.3 Výzva a její podmínky .....	64
6.8.4 Kriteria oprávněnosti.....	64
<b>7. ZÁVĚR.....</b>	<b>65</b>
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....	66
SEZNAM ZKRATEK .....	68
SEZNAM OBRÁZKŮ .....	69
SEZNAM TABULEK .....	70
SEZNAM GRAFŮ .....	71
SEZNAM PŘÍLOH .....	73

## 1. ÚVOD

V České republice nalezneme mnoho překrásných koutů, které stojí za návštěvu. Nejvýznamnější atraktivitou naší země je ovšem její dávná a výrazná historie a s tím spojená existence mnoha významných nemovitých památek. Proto je velmi důležité věnovat těmto odkazům našich předků pozornost, tak aby byly zachovány pokud možno s co nejvyšší výpovědní hodnotou také pro naše budoucí generace. Ochrana kulturních památek zaznamenala v posledních letech velkou proměnu a získává na důležitosti. Ne vždy tomu tak ovšem bylo. Až po roce 1989 byl odkryt dnes asi nejzávažnější společensko-kulturní problém České republiky, a to hloubka devastace památkového fondu. Za minulého režimu bylo nezákonně vyškrtáno ze seznamů chráněných památek asi 3000 nemovitých kulturních památek, což tvoří asi 10 % z celkového fondu. Další řada památek byla natolik zanedbána či zdevastována, že je již nelze zachránit vůbec. Dnešní doba se naštěstí dívá na hodnotu těchto památek naprosto jinak a také přistupuje k jejich ochraně mnohem zodpovědněji. Existuje zde, ale propastná situace ve formě vysoké finanční náročnosti na jejich záchranu. Jedná se o nepřekonatelný nepoměr mezi peněžními zdroji a nutnými náklady na záchranu těchto historických skvostů.

Po vstupu České republiky do Evropské unie, v roce 2004, se otevřely naší zemi mnohé možnosti. Jednou z nich je také možnost financování ochrany kulturních památek z fondů Evropské unie. Kulturní politika totiž dnes není již jen výsadou suverénních států. A proto by naše země měla umět této pomoci co nejefektivněji využít. K tomu, aby bylo čerpání zdrojů Evropské unie vždy úspěšné, je zapotřebí mnoha odborníků, kteří se budou schopni orientovat, mimo jiné, také v problematice projektového řízení.

Předložená diplomová práce je rozčleněna na několik specifických kapitol. První dvě kapitoly jsou převážně teoreticky zaměřené. První z nich se věnuje projektovému řízení a druhá oblasti ochrany kulturních památek. V těchto kapitolách jsou popsány nejdůležitější pojmy daných témat. Třetí kapitola je již konkrétnější a zabývá se cestovním ruchem ve městě Uherské Hradiště a přístupem dané municipality k problematice rozvoje cestovního ruchu. Čtvrtá část diplomové práce úzce navazuje na praktickou část, která řeší nové využití areálu bývalé věznice. V této kapitole je popsána stručně historie věznice a současný stav této nemovité kulturní památky. Z těchto

souvislostí pak vyplývá návrh na nové využití části areálu. Čistě praktickou částí diplomové práce je poslední kapitola nazvaná „Projekt nové využití bývalé věznice v Uherském Hradišti“, ve které jsou využity poznatky z teoretické části první kapitoly a převedeny do praxe v podobě konkrétního projektu.

## 2. PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ JAKO NÁSTROJ PRO ŘÍZENÍ PROJEKTŮ

### 2.1 Projektové řízení

#### 2.1.1 *Projektový management*

Projektový management (projektové řízení, řízení projektů) představuje nástroj řízení změn, který napomáhá efektivnímu dosahování vytyčených cílů v požadované kvalitě při zachování minimálních nároků na čas, finance a ostatní zdroje. [4]

Pěti základními elementy projektového managementu jsou:

- projektová komunikace – prostředí, které slouží k efektivnímu dorozumění všech účastníků projektu,
- týmová spolupráce – principy pozitivní kooperace a důvěry ve smyslu dosažení sdílených cílů,
- životní cyklus projektu – logický sled úseku a fází projektu,
- vlastní součásti projektového managementu – 10 kategorií technik a nástrojů řízení projektů aplikovaných v průběhu jejich životního cyklu (např. požadavky projektu, varianty organizační struktury, projektový tým, příležitosti a rizika, projektová kontrola, projektová přehlednost, okamžitý stav projektu, opravná opatření...),
- organizační závazek – zahrnuje pověření manažera projektu řízením projektu, podporu založenou na organizační struktuře, finanční a jiné zdroje, odpovídající technologie. [11]

Projektový management vznikl z anglického slova „Project management“ a tento pojem lze volně přeložit jako projektové řízení nebo řízení projektů. V praxi se ale často setkáváme s tím, že lidé tyto dva pojmy ztotožňují a považují je za synonymum. Je ovšem nutné je rozlišovat.

Projektové řízení na rozdíl od konvenčního řízení využívá specifických nástrojů, technik, znalostí a dovedností k dosažení stanovených cílů. Nástroje projektového řízení



poskytují flexibilitu pro plánování, řízení a sledování projektů. Dávají možnost rychle a efektivně reagovat na nevyhnutelné změny projektů. [4]

Řízení projektů představuje jednodušší problematiku sledu činností jimiž se řídí vlastní projekt; v tomto smyslu je součástí širšího pojmu projektového řízení. [14]

### 2.1.2 Projekt

Projekt lze považovat za klíčový prvek projektového řízení. Setkáváme se s celou řadou definic tohoto pojmu, z nichž uvádím:

- Projekt má jen dočasný charakter, pevně zadaný začátek a konec, jeho výsledkem je vytvoření nějakého unikátního produktu nebo služby a můžeme říct, že projekt je dokončen, jestliže jsou naplněny cíle a záměry investorů.

Projekty mohou být také ukončeny, jestliže už není potřebný produkt nebo služba, která představovala cíl projektu. Podstatou projektů je zavedení dosud neexistujících produktů nebo služeb, po nichž neexistuje v dané chvíli poptávka. [7]

### 2.1.3 Kategorie projektů

Projekty jsou nesrovnatelné z hlediska rozsahu, nákladů a času. Proto je účelné rozdělit projekty do určitých kategorií (tab.1).

Tab. č. 1: Kategorie projektu

Kategorie projektu	Specifikace
<b>Komplexní:</b>	unikátní, jedinečný, neopakovatelný, dlouhodobý, mnoho činností, speciální organizační struktura, vysoké náklady, mnoho zdrojů, velký počet subprojektů apod.
<b>Speciální:</b>	střednědobý, nižší rozsah činností, dočasné přiřazení pracovníků, větší organizační jednotka, dekompozice na subprojekty, odpovídající zdroje a náklady
<b>Jednoduchý:</b>	malý projekt, krátkodobý (měsíce), jednoduchý cíl, vyhotovitelný jednou osobou, několik málo činností, využití standardizovaných postupů

Zdroj: NĚMEC, V. *Projektový management*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2002. 184 s. ISBN 80-247-0392-, vlastní zpracování.

#### **2.1.4 Typy projektů**

Z hlediska typologie projektů rozlišujeme projekty na:

- a) investiční projekty
- b) neinvestiční projekty

**Projekty investiční** bývají označovány jako projekty „tvrdé“. Jsou zaměřeny především na pořízení investičního majetku, jenž po té dále slouží jako nástroj pro uskutečnění cílů projektu. Příkladem investičního projektu může být např. rekonstrukce školy, výstavba dálnice nebo výstavba kanalizace. Je důležité zmínit, že smyslem těchto projektů není pouze realizace investičního záměru, ale především pořízení nástroje pro uskutečňování dalších veřejně prospěšných činností.

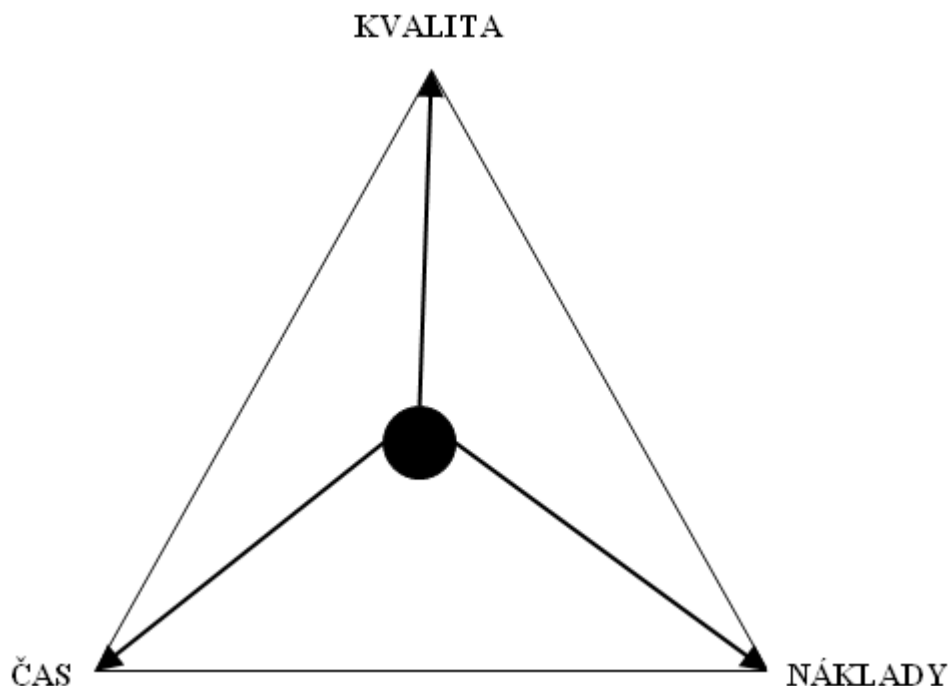
**Projekty neinvestiční** mají označení též jako projekty „měkké“. Jsou zaměřeny na podporu aktivit, kde je pořízení majetku jen podpůrnou záležitostí a je značně omezeno. Příkladem neinvestičního projektu může být např. změna ve výrobě firmy, nové formy výuky či zvyšování uplatnitelnosti na trhu práce.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zatímco u projektů neinvestičních se efekty (výstupy) projeví již v průběhu projektu, u investičních až po jejich ukončení. Proto u projektů investiční povahy sledujeme navíc tzv. provozní fázi, kde je monitorováno, nakolik žadatel plní výstupy, ke kterým se ve smlouvě o poskytnutí dotace zavázal. [7]

#### **2.1.5 Trojimperativ projektu**

Pro řízení projektů je nutno brát v úvahu čas ve srovnání s plánem, náklady ve srovnání se stanoveným rozpočtem a kvalitu projektu, která měří stupeň dosažení požadovaných cílů. Tyto tři základní ukazatele čas, náklady a kvalita jsou navzájem propojeny a je nutno hledat vyvážené řešení z hlediska preferencí zájmových subjektů. Tato situace se znázorňuje jako tzv. projektový trojúhelník. [4]

Obr. č.1: Trojimperativ projektu



Zdroj: FIALA, P. *Projektové řízení: modely, metody, analýzy*. Praha: Professional Publishing, 2004. 276 s. ISBN 80-86419-24-X.

Podmínky „trojimperativu“ je bohužel velmi obtížné splnit, protože vše, k čemu může během realizace jakéhokoliv projektu dojít, znamená hrozbu, že nebudou dosaženy požadované specifikace provedení a práce na projektu se zpozdí, takže dojde ke skluzu, a tím i k překročení rozpočtu. Protože žádný projekt nepostupuje podle plánu, úspěšný manažer projektu musí potenciálním problémům věnovat náležitou pozornost, pokud chce „trojimperativ“ splnit. [9]

Z toho vyplývá, že pokud chceme upravit jednu ze stran trojúhelníku, tato změna bude mít přímý vliv na zbývající dvě strany.

Pokud chceme upravit plán projektu abychom:

- dodrželi rozpočet projektu, pravděpodobně budeme muset prodloužit plán (tedy časové hledisko) a snížit rozsah prací (kvalita).
- dodrželi časový harmonogram projektu, pravděpodobně budeme muset zvýšit náklady a zmenšit rozsah (kvalita).
- zvýšili kvalitu, tím prodloužíme časový plán projektu a projekt bude dražší ve formě zdrojů (pracovníci podílející se na projektu).

### 2.1.6 Fáze projektu

Ve všech projektech probíhá životní cyklus. Dokonce i relativně jednoduché projekty vyžadují plánovací a řídicí procesy, které musí být provedeny v rámci vymezené doby. Je nutné, aby projektový manažer (společně s projektovým týmem) zpracoval jednotlivé plány, v jejichž rámci bude přesně řečeno co, kdo, kdy, jak, čím a za kolik bude realizovat. Po schválení těchto plánů musí být průběh neustále řízen, kontrolován a operativně přizpůsobován novým vzniklým situacím. Vždy je však nutné, aby za realizaci projektu zodpovídala pouze jediná osoba. Závěrem se provede zhodnocení projektu a definují se východiska, která by měla zabránit možnosti vzniku chyb a snížit tak rizikové události při realizaci.

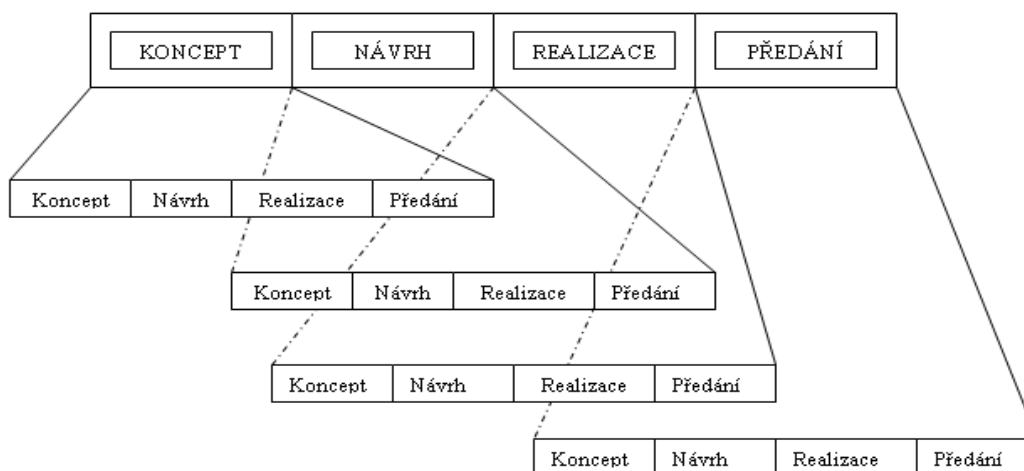
Každý projekt má vymezen svůj začátek i konec a ve svém životním cyklu prochází několika fázemi. Celkový počet fází se různí podle podrobnosti členění.

K základním členěním projektu patří fáze:

- koncepční,
- návrhu,
- realizace,
- předání.

Tyto fáze na sebe vzájemně navazují a můžeme je dále členit na nižší úrovni na podobné čtyři fáze. Viz obr. 2

Obr. č.2: Základní fáze životního cyklu projektu



Zdroj: FIALA, P. *Projektové řízení: modely, metody, analýzy*. Praha: Professional Publishing, 2004. 276 s. ISBN 80-86419-24-X. Vlastní zpracování

### **Koncepční fáze**

Je založena na týmovém vymezení problému a navržení možných řešení. V této fázi jsou dále identifikovány cíle a potřeby, sestavuje se potenciální tým, připravuje se strategie, zvažuje se riziko a jsou prováděny odhady na potřebné zdroje. Sestavují se varianty, které jsou hodnoceny a z nich je vybrána jediná nejvhodnější varianta (projekt).

Jednotlivé projekty se hodnotí podle:

- finančních ukazatelů,
- míry rizika,
- časových ukazatelů,
- nákladových ukazatelů,
- nároků na zdroje,
- ukazatelů kvality. [4]

Tato fáze by měla vést k sestavení studie proveditelnosti (feasibility study), kde se stanoví cíl, navrhne postup řešení a zhodnotí nároky na zdroje ke stanovení cíle. Právě v tomto okamžiku se vybírá vhodný kandidát na funkci projektového manažera a sestavuje se projektový tým.

### **Fáze návrhu**

Fáze návrhu spočívá v sestavení podrobného plánu projektu. Jedná se o postupný rozklad projektu až na úroveň jednotlivých činností s vyjádřením jednotlivých provázaností, odhadem doby trvání a požadavků na zdroje. Pro toto vyjádření se používá hierarchická struktura činností. Dále se v této fázi navrhuje rozpočet a odhadují se peněžní toky. Projekt bývá vyjadřován vhodným modelem, nejčastěji formou síťového grafu, nebo tzv. Ganttovým diagramem. Zde se uplatňují techniky síťové analýzy projektů – u časové analýzy se jedná například o metodu CPM nebo MPM.

### **Fáze realizace**

Realizační fáze spočívá v řízení a následné kontrole celého projektu. Při těchto činnostech jsou sledovány odchylky od původního plánu projektu a na základě zjištění

těchto odchylek se přijímají nápravná opatření tak, aby byly dodrženy základní pravidla projektového trojúhelníku.

### **Fáze předání**

Konečnou fází životního cyklu projektu je fáze předání realizovaného výstupu uživateli. Výstup je uveden do provozu a následně dochází ke zhodnocení a kontrole, zda se podařilo dodržet cíl projektu, dále jsou sumarizovány dosažené zkušenosti, které mohou pomoci při dalších projektech a členové projektového týmu jsou přeřazeni na jiné pracovní pozice. [4]

#### **2.1.7 Organizační struktury**

Organizační struktury pro řízení projektů zachycují vzájemné vztahy mezi účastníky projektu s ohledem na jejich pravomoci a povinnosti. Proto by každý projektový manažer měl dobře znát typy organizačních struktur. Jak pro manažera projektu tak také pro samotný projekt má každý druh organizace výhody i nevýhody.

Rozlišujeme několik struktur, které se mohou vzhledem k dynamické povaze projektů v průběhu projektu často měnit. Při výběru organizační struktury proto musíme vycházet z různých kritérií, abychom našli tu nejvhodnější.

Kritéria pro volbu nejvhodnější organizační struktury jsou:

- struktura a rozsah projektu,
- způsob zapojení organizační struktury účastníků projektu,
- míra ochoty a schopnosti spolupráce účastníků projektu,
- úroveň informačního systému účastníků projektu,
- míra institucionalizace subjektu projektového řízení,
- právní, ekonomická a další omezení. [4]

Na základě těchto kritérií se zvolí ta nejvhodnější organizační struktura.

Mezi základní organizační struktury patří:

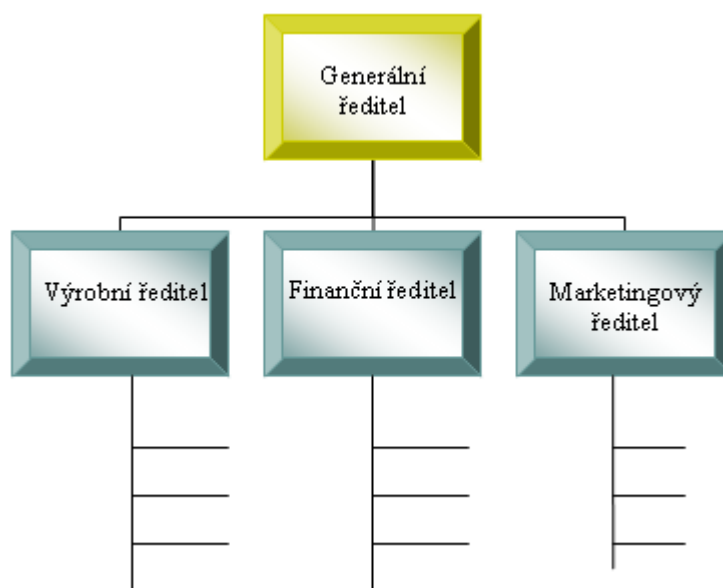
- funkční organizační struktura,
- čistě projektová organizační struktura,

- síťová organizační struktura,
- maticová organizační struktura.

### **Funkční (funkcionální) organizační struktura**

Jedná se o tradiční organizační strukturu. Bývá členěna na jednotlivé útvary podle jednotlivých funkcí, např. útvar financí, útvar personalistiky či marketingu. Je vhodná zejména pro nepříliš časté uskutečňování menších projektů. Protože výhodou této struktury je právě její jednoduchost. U menších projektů v rámci daných útvarů, mohou být na projekt nasazeni dočasně pracovníci z těchto útvarů, kteří se většinou znají a v tomto případě je předpokladem dobrá týmová spolupráce. U složitějších projektů by byl problém s koordinací, protože neexistuje jediný odpovědný koordinátor. Znamenalo by to koordinaci od nejvyššího managementu, který má však na starosti problémy na strategické úrovni. Proto není příliš vhodná pro tento typ projektů.

*Obr. č.3: Funkční organizační struktura*



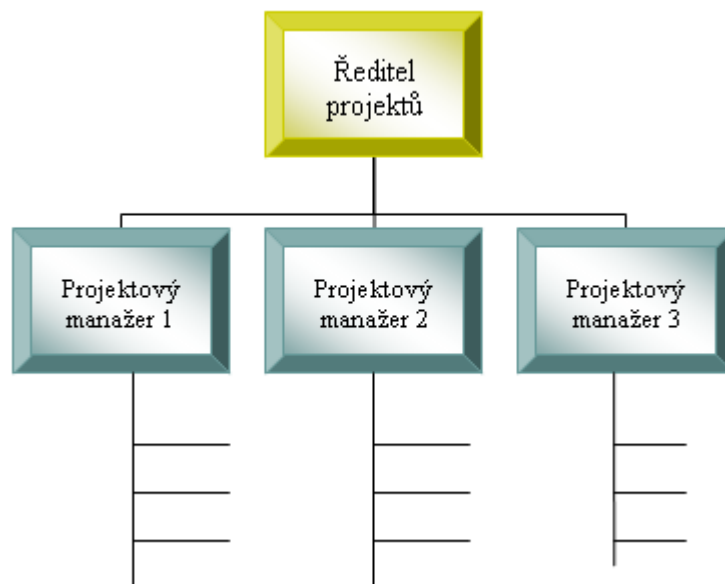
*Zdroj: FIALA, P. Projektové řízení: modely, metody, analýzy. Praha: Professional Publishing, 2004. 376 s. ISBN 80 – 86419-24-X. Vlastní zpracování*

### **Čistě projektová organizační struktura**

Tato organizační struktura je zcela podřízena cílům jednotlivých projektů. Je nejlepším typem především pro projektového manažera., protože jsou mu pracovníci k dispozici po celou dobu trvání projektu a vytvářejí projektové týmy pod vedením

projektových manažerů. Čistě projektová organizační struktura se hodí pro obsáhlé a časově náročné projekty a je vytvořena především pro plánování a uskutečňování projektů.

Obr. č.4: Čistě projektová organizační struktura



Zdroj: FIALA, P. *Projektové řízení: modely, metody, analýzy*. Praha: Professional Publishing, 2004. 376 s. ISBN 80 – 86419-24-X. Vlastní zpracování.

### Sít'ová organizační struktura

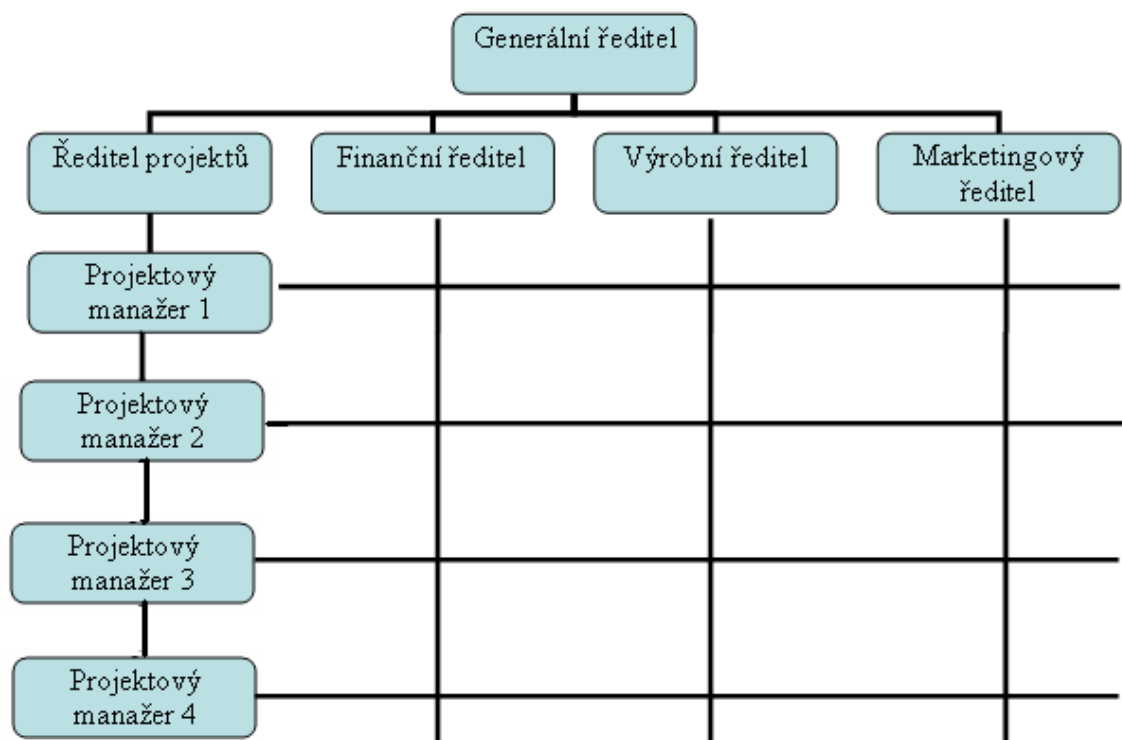
Sít'ová organizační struktura je vhodná pro řešení hned několika projektů. Jedná se o dynamickou organizační strukturu, která kombinuje čisté projektové a maticové organizační struktury.

### Maticová organizační struktura

U tohoto typu struktury můžeme hovořit o kombinaci čisté projektové a funkční (funkcionální) organizační struktury. Jedná se tedy o kombinaci čisté projektového řízení a liniové organizace. Důraz zde bývá kladen na projekt. Výhodou této struktury je pružnost a vysoká kreativita a efektivní využívání lidí. Nevýhodou naopak dvojí podřízenost a vyšší náklady spojené s komunikací. Je vhodná zejména pro organizace s velkou četností nových projektů.



Obr. č.5: Maticová organizační struktura



Zdroj: FIALA, P. *Projektové řízení: modely, metody, analýzy*. Praha: Professional Publishing, 2004. 376 s. ISBN 80 – 86419-24-X. Vlastní zpracování.

### 2.1.8 Zájmové subjekty projektu

Zájmové subjekty projektu (účastníci projektu či zainteresované strany) je označení pro osoby nebo také organizace, které jsou zapojeny do řešení projektu a jeho aktivit. Mezi tyto subjekty patří především zadavatel (investor) projektu, projektový manažer, projektový tým, podpůrný personál, koneční uživatelé a také oponenti projektu. Tito účastníci mají v praxi obvykle zcela odlišné potřeby a očekávání.

Pro úspěšné řízení projektu je důležité:

- identifikovat všechny zájmové skupiny,
- porozumět rozsahu jejich autority a odpovědnosti,
- popsat jejich požadavky a očekávání,
- dokázat odhadnout rizika, která jejich individuální cíle mohou pro projekt představovat,

- vhodně koordinovat potřeby a stavy projektu v jeho průběhu, a chránit tak projekt před případnými negativními vlivy. [11]

#### ***2.1.9 Manažer projektu***

Manažera projektu můžeme charakterizovat jako plánovače, organizátora, kontrolora, koordinátora a vyjednavatele projektových prací, který řídí pracovníky projektového týmu. Jeho hlavním úkolem je projektové práce řídit – ne je vykonávat. Měl by jím být někdo, kdo delší dobu pracoval jako člen projektového týmu. Manažer projektu je také zodpovědný za výběr jednotlivých členů projektového týmu. [2]

#### ***2.1.10 Projektový tým***

Tento tým pracuje na projektech a podléhá projektovému manažeru. Je to hlavní výkonný článek projektu. Forma spolupráce se rozvíjí podle určitých principů a obecných zásad, na nichž je nutné se v týmu předem dohodnout. [10]

### **3. ZÁKLADNÍ POJMY V OBLASTI OCHRANY KULTURNÍCH PAMÁTEK**

Z historického pohledu zaznamenala oblast ochrany kulturních památek na našem území proměnu. A především v posledních letech, v rámci vstupu České republiky do Evropské unie, nabyla na patřičné významnosti. Změna vnímání památek jako nedílné součásti lidského života, která spoluvytváří identitu a podílí se na tvorbě uznávaných a respektovaných hodnot, je vzájemně propojena s rozvojem kulturního cestovního ruchu. Tento druh cestovního ruchu podporuje nejen již zmíněnou sociální identitu, ale je také velmi významný z hlediska zdrojů finančních prostředků pro oblast, v níž se památka nachází.

#### **3.1 Památková péče**

Památkovou péči můžeme definovat jako soustavu činností a opatření, které směřují k zachování kulturních památek a jejich začlenění do současného života. Podle Vintra se památková péče zaměřuje na ochranu: Před poškozováním a ničením, před nepovolanými zásahy a nežádoucími změnami, před zanedbáváním, nevhodným užíváním a neodborným zacházením, před zašantročením a neoprávněným vývozem či před účinky eventuálních jiných škodlivých vlivů. Uplatňuje se preventivně, někdy až po ohrožení nebo narušení památky. [13]

Jedná se tedy o veřejný zájem o trvalé uchování kulturní památky. Slovo veřejný je v tomto případě reprezentováno zástupci společnosti, státními orgány, které mají po rozpoznání hodnoty kulturní památky zájem o její trvalé zachování. Je to oblast, která je posuzována jak v evropském, tak i v celosvětovém měřítku, a je považována za prezentaci daného státu. Stát zájmem o kulturní památky reprezentuje sám sebe a dává tím světu najevo, do jaké míry je hrdý na svou vlastní historii.

#### **3.2 Pojem památka**

Termín památka je velmi širokým pojmem a proto bývá definován různými způsoby. Památky můžeme rozdělit do několika specifických oborů, jako je například památka historická, přírodní, stavební, písemná nebo kulturní. Existuje mnoho právních dokumentů, ve kterých je rozpracován tento pojem. Za zmínku jistě stojí mezinárodní

právní dokument „Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví“, která za kulturní dědictví považuje: „památky: architektonická díla monumentálního sochařství a malířství, prvky či struktury archeologické povahy, nápisy, jeskynní obydlí a kombinace prvků, jež mají výjimečnou světovou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy; skupiny budov: skupiny oddělených či spojených budov, které mají z důvodu své architektury, stejnorodosti či umístění v krajině výjimečnou světovou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy; lokality: výtvořiny člověka či kombinovaná díla přírody a člověka a oblasti zahrnující místa archeologických nálezů mající výjimečnou světovou hodnotu z dějinného, estetického, etnologického či antropologického hlediska. [15]

### 3.3 Pojem kultura

Opět se jedná o velmi obecný pojem, pod nímž si každý může představit naprosto rozdílné věci. Je možné tento pojem vysvětlit jako: „souhrn materiálních a duchovních hodnot, jakož i zařízení, opatření a činností vztahující se zejména k umění, kulturně osvětové činnosti, kulturním památkám apod.“ [6]

### 3.4 Pojem kulturní památka

Za kulturní památky jsou podle Zákona o státní památkové péči považovány věci nemovité i movité, případně jejich soubory, které jsou významným dokladem historického vývoje života společnosti, životního způsobu a životního prostředí v dané době, a to od nejstarších dob do současnosti. Tyto věci jsou projevem tvůrčích schopností a práce člověka a mají hodnotu historickou, uměleckou, technickou, vědeckou či revoluční. Kulturními památkami jsou také věci (nemovité či movité), která mají vztah k významné osobnosti nebo k historické události. [16]

### 3.5 Právní aspekty v oblasti památkové péče

Oblast památkové péče je v České republice legislativně upravena zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zákon byl ve svých ustanoveních několikrát novelizován. Hlavním účelem tohoto zákona je především vytvoření podmínek pro úlohu státu a ostatních subjektů při realizaci ochrany a péče o kulturní památky. Tento zákon vymezuje následující důležité pojmy:

- **Kulturní památka** – viz kapitola 3.4,

- **Národní kulturní památka** – kulturní památka, která tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany,
- **Památková rezervace** – území, které obsahuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, které vláda prohlásí za památkovou rezervaci,
- **Evidence kulturních památek** – kulturní památky jsou zapisovány do Ústředního seznamu kulturních památek, který vede Národní památkový ústav. Krajské úřady a obce s rozšířenou působností vedou seznamy kulturních památek svých územních obvodů.

### ***3.5.1 Povinnosti vlastníka a ostatních subjektů v péči o kulturní památku***

Vlastník je povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu, chránit ji před poškozením, ohrožením, znehodnocením či odcizením. Kulturní památku je povinen užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. Je-li kulturní památka ve státním vlastnictví, je povinností organizace, která kulturní památku spravuje nebo ji užívá nebo ji má ve vlastnictví, a jejího nadřízeného orgánu vytvářet pro plnění uvedených povinností všechny potřebné předpoklady.

Povinnost pečovat o zachování kulturní památky má také ten, kdo kulturní památku užívá nebo ji má u sebe. Povinnost nést náklady spojené s touto péčí o kulturní památku má však jen tehdy, jestliže to vyplývá z právního vztahu mezi ním a vlastníkem kulturní památky.

Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

Vlastník, který kulturní památku převádí na jiného, někomu přenechá k dočasnému užívání nebo předá k provedení její obnovy nebo k jinému účelu, je povinen toho, k na koho věc převádí nebo komu ji přenechává nebo předá, uvědomit, že věc je kulturní památkou. [16]

### ***3.5.2 Orgány státní památkové péče***

#### **Ministerstvo kultury**

- ústřední orgán státní správy pro kulturní památky v ČR, mimo jiné řídí Národní památkový ústav,

#### **Krajský úřad**

- orgán, který metodicky řídí výkon státní památkové péče v kraji,

#### **Kraj**

- orgán, který schvaluje státní památkové péče v kraji v souladu s Konceptí rozvoje státní památkové péče v ČR,

#### **ORP**

- orgány, které usměrňují péči o kulturní památky zajišťovanou obcemi, přičemž se ve svojí činnosti opírají o pomoc odborné organizace státní památkové péče,

#### **Obec**

- pečuje o kulturní památky v místě a kontroluje jak vlastníci památek plní povinnosti vyplývající ze zákona.

### ***3.5.3 Způsoby ochrany kulturních památek***

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vymezuje dva různé způsoby a stupně ochrany památek. První z nich je označována jako individuální ochrana, protože se jedná o jednu konkrétní movitost či nemovitost. Do individuální ochrany památek patří například činnosti jako jsou: prohlášení za kulturní památku, prohlášení za národní kulturní památku a také zápis památky do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví. Druhým typem ochrany památek je územní neboli plošná ochrana, která podrobněji rozlišuje dvě kategorie, a to památkovou rezervaci a památkovou zónu. Za památkovou rezervaci bývají nejčastěji vyhlašovány historická jádra vybraných měst. K ochraně nemovitých kulturních památek či národních kulturních památek, památkových rezervací či památkových zón vymezí na návrh orgánu památkové péče příslušný úřad památkové péče ochranné pásmo, ve kterém může omezit či zakázat určitou činnost, nebo učinit jiná vhodná opatření. [1]

K dalším způsobům ochrany patří také samotná evidence kulturních památek. Tento seznam je totiž veřejně přístupný, s výjimkou movitých kulturních památek,

a díky tomu si každý může vyhledat, zda je či není konkrétní objekt památkově chráněn a podle toho se chovat.

### 3.6 Způsoby financování péče o kulturní památky

Jak už bylo zmíněno, zákon o státní památkové péči stanovuje vlastníkům památek povinnost pečovat a udržovat památku v dobrém stavu. Samotná údržba s sebou nese, ale vysoké náklady, které jsou dány především nákladnými specifickými technologiemi, které historické objekty vyžadují. Proto by bylo nespravedlivé, aby nesl vlastník památky toto nákladové břemeno sám, zvláště, když ochrana kulturních památek je především veřejným zájmem. Stát se proto v této úloze angažuje a to finanční pomocí, kterou můžeme rozdělit do dvou kategorií, a to na přímou a nepřímou finanční pomoc.

#### 3.6.1 Přímá finanční pomoc

Do přímé finanční pomoci zařazujeme příspěvky z komunálních rozpočtů, které jsou poskytovány pouze na žádost vlastníka, a finanční částka je proplacena až po předložení faktury za provedené práce. Pouze ojediněle lze příspěvek vyplatit předem a to v případech, kdy vlastník nemá k dispozici finanční prostředky na okamžité splacení faktury. Pokud částka nebude zcela vyčerpána, vrací se zpět obci nebo kraji. Dále zdroje plynoucí ze státního rozpočtu a také ostatní zdroje, kterými mohou být sponzorské dary nebo příjmy z vlastní hospodářské činnosti. Zvláštním typem zdroje je finanční pomoc Ministerstva kultury a to v případě, že jde o mimořádný společenský zájem na zachování památky. Ministerstvo kultury může poskytnout příspěvek buď přímo, dále prostřednictvím krajského úřadu, nebo další možností je prostřednictvím obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Ze zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech vyplývá, že tento příspěvek je dotací, která se poskytuje formou správního rozhodnutí přímo.

Ministerstvo poskytuje další finanční pomoc přes specializované programy. Jedná se o tyto programy:

- **Havarijní program** – z programu jsou poskytovány příspěvky k zajištění nejnaléhavějších oprav nemovitých kulturních památek, především na odstranění havarijního stavu nosných konstrukcí staveb

a jejich střeche. Příspěvek z programu nelze poskytnout na obnovu kulturní památky, která je ve vlastnictví České republiky a se kterou je příslušná hospodařit organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

- **Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón** – v tomto programu jsou příspěvky poskytovány především na obnovu kulturních památek, které se nachází v nejcennějších částech historických měst prohlášených za památkové rezervace nebo památkové zóny. Příspěvky mohou být poskytovány pouze tehdy, pokud má příslušné město zpracovaný vlastní program regenerace a pokud se finančně podílí – společně s vlastníkem- na obnově památky.
- **Program záchrany architektonického dědictví** - příspěvky jsou poskytovány v rámci tohoto programu na obnovu kulturních památek, které jsou nejcennější součástí architektonického dědictví. Příkladem jsou hrady, zámky, kostely, kláštery, historické zahrady apod. Konkrétně jsou příspěvky poskytovány na práce, které směřují k záchraně kulturní památky nebo k záchraně těch částí památky, které tvoří její podstatu.
- **Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny** – z tohoto programu jsou příspěvky poskytovány na obnovu památek nacházejících se ve vesnických památkových rezervacích a ve vesnických a krajinných památkových zónách (jedná se o památky lidové architektury).
- **Program restaurování movitých kulturních památek**- z programu jsou poskytovány příspěvky na obnovu movitých kulturních památek, především významných děl výtvarných umění nebo uměleckořemeslných prací umístěných v budovách zpřístupněných veřejnosti pro kulturní, výchovně vzdělávací nebo náboženské účely. [18]

### ***3.6.2 Nepřímá finanční pomoc***

Jednou z forem nepřímé pomoci státu vlastníkům při péči o kulturní památku je nárok na odbornou pomoc Národního památkového ústavu a to bezplatně. Tato pomoc má nejčastěji podobu odborné konzultace, zpracování průzkumů kulturní památky nebo



záměru jejího restaurování a podobně. Tento typ pomoci reaguje na skutečnost, že péče o kulturní památku je poměrně odborně náročná a vlastníci památek ve většině případech mohou tyto znalosti postrádat.

Další typ nepřímé pomoci je realizován především prostřednictvím různých daňových úlev a zvýhodnění, mezi které patří:

- osvobození od daně ze staveb,
- osvobození od daně z pozemků,
- osvobození od daně darovací,
- zvláštní režimy odpisování.

### 3.7 Kulturní památky na území České republiky

Národní kulturní památky a kulturní památky se v České republice evidují v Ústředním seznamu kulturních památek. Tento seznam je veden odbornou organizací, a to Národním památkovým ústavem se sídlem v Praze. Na území naší republiky je evidováno celkem 40 258 nemovitých kulturních památek a 269 národních kulturních památek. V tabulce č. 2 je uveden počet kulturních památek a národních kulturních památek v jednotlivých krajích.

Tab. č.2: Počet nemovitých kulturních památek a národních kulturních památek podle krajů

Kraj	Počet nemovitých NKP	Počet nemovitých KP
Hl. město Praha	45	2 080
Středočeský	28	4 282
Jihočeský	32	5 508
Plzeňský	21	3 168
Karlovarský	10	1 378
Ústecký	14	3 512
Liberecký	12	2 245
Královéhradecký	17	2 994
Pardubický	11	2 103
Vysočina	12	3 037
Jihomoravský	29	4 255
Olomoucký	13	2 199
Moravskoslezský	13	2 062
Zlínský	13	1 435
<b>Česká republika</b>	<b>269</b>	<b>40 258</b>

Zdroj: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/kultura-a-kulturni-edictvi/pamatky/nemovite-kulturni-dedictvi/>, vlastní zpracování

## 4. CESTOVNÍ RUCH V UHERSKÉM HRADIŠTI

Cestovní ruch se stává v posledních dekáдах velmi významným fenoménem také v municipálním managementu. A není se čemu divit. Zástupci municipalit si moc dobře uvědomují výhody, které tato oblast nabízí. Cestovní ruch představuje významnou možnost příjmů měst, napomáhá rozvoji podnikání a vytváří nová pracovní místa pro místní obyvatele. Ne všechna města však disponují kulturními či přírodními atraktivitami, rozvinutou infrastrukturou a kvalitními službami. A právě v hledání konkurenčních výhod, koordinaci místních aktivit a vysoké iniciativě podpůrných rozvojových projektů má velmi důležitou roli místní správa a samospráva, která je klíčovým faktorem úspěšnosti ve stále se zostřujícím konkurenčním boji mezi městy.

### 4.1 Stručné představení města

*Obr. č.6: Logo města*



*Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>*

Město Uherské Hradiště se nachází na jihovýchodní Moravě a leží v úrodné nivě řeky Moravy, která protéká městem od severozápadu. Z hlediska lidnatosti patří ke středním městům ČR. Na jeho území žije necelých 26 000 obyvatel. Uherské Hradiště je především významným historickým městem a centrem sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice. Existence tohoto typu městského regionu není v České republice příliš obvyklé. Poloha města umožňuje poměrně jednoduchou dopravní dostupnost na Slovensko, do Rakouska či Maďarska. Uherské Hradiště je převážně administrativním, obchodním a kulturním centrem regionu, přičemž bytové, výrobní a rekreační funkce jsou relativně rovnoměrně alokovány.

Uherské Hradiště bylo založeno v roce 1257 Přemyslem Otakarem II. a po dlouhá léta plnilo účel, pro který bylo založeno – k obraně proti vpádům do vnitrozemí tehdejšího českého státu. Postupem času se transformovalo na kulturní a společenské centrum, a tento charakter si zachovalo do dnešní doby. Je zajímavé i z toho důvodu, že se zde snoubí historie se současností v harmonické podobě. A vzbuzuje tak v návštěvníkovi pocit, že se zde na krátkou dobu zastavil čas.

V Uherském Hradišti sice nelze nalézt žádnou závratnou okázalost, ale zato disponuje velmi příjemným duchem, který nelze vytvořit uměle. A právě díky jedinečné, příjemné a pohodové atmosféře města si Uherské Hradiště v dnešní době oblibuje čím dál více lidí a stává se cílem mnoha turistů, kteří si zde chtějí odpočinout od shonu a poznat kouzlo Slovácka třeba u sklenky vína.

## **4.2 Potenciál města z hlediska cestovního ruchu**

Jak již bylo řečeno, Uherské Hradiště je přirozeným centrem sídelní aglomerace dvou okolních samostatných měst, jejichž historie a vývoj je vzájemně provázán. Proto není vhodné z hlediska nabídky cestovního ruchu tato města prezentovat samostatně. Vysoký potenciál města a jeho regionu v oblasti cestovního ruchu má na svědomí unikátnost široké škály kulturního dědictví. Jedná se o kulturní památky, kulturu samotnou, množství původních lidových řemesel, tradic a zvyků, kvalitní infrastrukturu a služby, sportovní zázemí a širokou nabídku volnočasových aktivit.

### **4.2.1 Kulturní památky**

Tato lokalita vstoupila do dějin našich národů zvláště významně v období slovanského osídlení. Svědčí o tom řada nálezů v četných lokalitách, ale zejména existence jednoho z největších center Velké Moravy na území Starého Města a okolí. Bohatost nálezů nasvědčuje, že ve druhé polovině 9. století se velkomoravská sídlištní aglomerace vyrovnala, ba dokonce i předčila obdobná centra tvořících se feudálních států v západní Evropě. Pro svůj nesmírný historický význam byly vyhlášeny národními kulturními památkami, a ve Starém Městě byl na nejvýznamnější lokalitě vybudován Památník Velké Moravy. K významným osobnostem českých dějin, které na tomto území působili patří sv. Cyril a sv. Metoděj.

K dalším časovým mezníkům, díky kterým má město dodnes nezapomenutelný ráz, patří období baroka a renesance. Centrum města Uherské Hradiště bylo prohlášeno za památkovou zónu. V okolí se nachází hned několik objektů historického odkazu s nadregionálním významem, kam patří hrady, zámky, významná poutní místa a sakrální objekty. Tyto skutečnosti vytváří vhodné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu zaměřeného na kulturní památky.

*Obr. č.7: Archeologická lokalita*



#### **Archeologická lokalita Sady „Špitálky“**

Jedna z nejvýznamnějších lokalit z období Velkomoravské říše. Doložena je přítomnost církevně-správního dvorce s komplexem čtyř sakrálních staveb, křtitelnicí, halovým domem a 15 sruby, včetně řemeslných dílen. S největší pravděpodobností jde o kapitulní chrám a sídlo arcibiskupa Metoděje.

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

*Obr. č.8: Kaple sv. Alžběty*



#### **Kaple sv. Alžběty**

Nejstarší stavba města - gotická kaple, založená spolu s bývalým městským špitálem v roce 1362. K přestavbě v barokním stylu došlo v 17. století. Od roku 1995 je po rozsáhlé rekonstrukci kaple využívána jako lékárna.

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

*Obr. č.9: Matyášova brána*

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

*Obr. č.10: Stará radnice*

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

*Obr. č.11: Kostel sv. Františka Xaverského*

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

### **Matyášova brána**

Brána v parku, která představuje pozůstatek z původního opevnění z doby založení města. Sloužila jako zadní vstup do města.

### **Stará radnice**

Jádro budov pochází již ze 14. století. Jedná se o jednu z nejhodnotnějších památek města. Objekt několikrát vyhořel a byl znovu rekonstruován. Poslední rekonstrukce proběhla v roce 1995. Zajímavostí této památky je, že se mírně naklání podobně jako slavná věž v Pise.

### **Kostel sv. Františka Xaverského**

Kostel je součástí komplexu jezuitských budov, který dále tvoří jezuitská kolej a budova gymnázia s divadelním sálem, Redutou. V současné době je jezuitská kolej v rekonstrukci.



*Obr. č.12: Morový sloup***Morový sloup**

Morový sloup je památkou připomínající morové epidemie ve městě a byl postaven v letech 1718 – 1721 jako poděkování za ochranu. Autorem této památky je brněnský sochař Antonín Riga.

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

*Obr. č.13: Knihovna***Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana**

Židovská synagoga, vystavěná v roce 1875, sloužila původně bohoslužebným účelům. V období 2. světové války byla přepadena a vypálena gestapem. V současnosti je budova využívána jako veřejná knihovna.

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

*Obr. č.14: Lékárna U Zlaté koruny***Lékárna U Zlaté koruny**

Dům č.p. 148 na Masarykově náměstí sloužil už od roku 1689 jako lékárna a dodnes si tuto funkci uchoval.

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

Obr. č.15: Mařatické sklepy a vinohrady



### **Mařatické sklepy a vinohrady**

Asi čtvrt hodiny cesty z centra města se v městské části Mařatice nachází malebné uličky s řadou historických vinných sklepů. Mnoho z nich bylo navrženo na prohlášení za kulturní památku.

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/>

K dalším historicky cenným památkám města a jeho okolí patří:

- Františkánský klášter,
- Hotel Slunce,
- Justiční palác,
- Kaple sv. Šebestiána,
- Kostel Zvěstování Panny Marie,
- Nová radnice,
- barokní kašna na Masarykově náměstí,
- Památník Velké Moravy ve Starém Městě,
- bazilika na Velehradě,
- archeoskanzen Modrá,
- hrad Buchlov,
- zámek Buchlovice.

#### **4.2.2 Kulturní akce podporované městem**

Kulturní dědictví není ve městě zastoupeno pouze kulturními nemovitými památkami. Ke specifickým této oblasti patří také tradice lidových řemesel, zvyků, stále živý a unikátní Slovácký folklor a dlouholetá tradice vinařství. K nejvýznamnějším kulturním akcím, mající pozitivní dopad na cestovní ruch, patří:

#### **Slavnosti vína a otevřených památek**

Slovácké Slavnosti vína a otevřených památek je již tradiční kulturní akcí, která se koná každoročně vždy v měsíci září. Prvotní myšlenka uspořádat akci tohoto typu

navazuje na prvorepublikovou tradici pořádání velkých národopisných výstav a slovácké kultury vinařství. Spontánní ohlas vrátit zpět do Uherského Hradiště tuto slavnost přiměla před lety zastupitele města a další iniciátory k akci, a letos se bude konat již devátý ročník slavností. Tato slavnost je spojena s exhibicí krojů všech okolních obcí, prezentací práce lidových řemeslníků a bezesporu s ochutnávkou vína, burčáku a slovácké kuchyně. V těchto dnech jsou pro veřejnost otevřeny významné památky města. Povědomí o této akci je rok od roku vyšší, což se odráží kladně na návštěvnosti města.

Ostatní akce konané na podporu zachování lidových tradic a zvyků:

- Mezinárodní festival nástrojů lidových muzik,
- Folklórní festival Kunovské léto,
- Čtvrtletní jarmarky lidových řemesel.

### **Letní filmová škola**

Jedná se o jednu z nejvýznamnějších kulturních akcí mezinárodního významu konaných na území města. Pořadatelé této akce jsou Asociace českých filmových klubů a město Uherské Hradiště. Letní filmová škola se koná na konci července a v průběhu je promítnuto více než 200 celovečerních filmů a 150 krátkometrážních a středometrážních filmů. Projekce probíhají pro veřejnost v 11 sálech a 2 letních kinech. Tato akce dále nabízí svým účastníkům systematické přednášky, besedy s výraznými filmovými tvůrci, workshopy a semináře. V době konání LFŠ jsou ve městě pořádány nejrůznější koncerty, výstavy a divadelní představení. LFŠ se stává rok od roku oblíbenější a propracovanější a každoročně je v průměru registrováno kolem 5000 oficiálních návštěvníků. LFŠ má velmi pozitivní dopady na cestovní ruch, protože se návštěvníci ve městě zdrží obvykle celý týden, což je v oblasti cestovního ruchu žádoucí.

Ostatní akce, které jsou podporovány městem:

- Týká se to také tebe (přehlídka ekologických filmů),
- Česko-slovenské jazzové dny,
- Hradišťské kulturní léto.



#### **4.2.3 Kulturní instituce**

##### **Slovácké muzeum**

Slovácké muzeum patří k nejvýraznějším regionálním muzeím v republice. Tato instituce vznikla již v roce 1914. Už od svého vzniku se profilovalo etnografií a archeologií, později sbírkami výtvarného umění a historií. Výzkumný a sběratelský okruh na celou národopisnou oblast Slovácka jej právem řadí k regionálním institucím. Původně se jednalo o malé kulturní zařízení, založené z iniciativy vlastenecky zaměřených nadšenců. Dnes se jedná o vysoce profesionální organizaci, jejímž zřizovatelem je Zlínský kraj, a která slouží široké veřejnosti v několika budovách. Hlavní budova muzea se nachází ve Smetanových sadech v Uherském Hradišti a je věnována národopisným, archeologickým a historickým výstavám se slováckou tematikou. Další budovou je Galerie Slováckého muzea, opět v Uherském Hradišti, kde mají návštěvníci možnost seznámit se s výtvarnými díly jihovýchodní Moravy a dále s díly zahraničních výtvarníků. V Památníku Velké Moravy ve Starém Městě se nachází expozice, která dokumentuje významnou část dějin z období Velké Moravy. Ve dvou venkovských usedlostech, památkách lidového stavitelství, v nedaleké obci Topolná lze zhlédnout expozici lidového bydlení a kovářství. Ve čtyřech archeologických lokalitách v Uherském Hradišti, Starém Městě, Modré a v blízkosti obce Osvětimany, které jsou mimo jiné vyhlášeny národními kulturními památkami, mají návštěvníci prohlédnout si rekonstruované základy velkomoravských chrámových staveb. A poslední expozicí, která je součástí slováckého muzea je Letecké muzeum v Kunovicích, jenž se chlubí 22 historickými letadly a vrtulníkem Mi-4.

##### **Klub kultury**

Klub kultury, jehož zřizovatelem je město, tvoří zázemí pro všechny větší kulturní akce. Jedná se o multifunkční budovu, která zahrnuje sály, kancelářské prostory a restauraci. Město si uvědomuje nutnost rekonstrukce této budovy, která byla zkolaudována před 25 lety a čas na ní zanechal své stopy. Byl proveden odhad nákladů na tuto rekonstrukci, který dosáhl částky cca. 43 milionů korun.

##### **Slovácké divadlo**

Vznik Slováckého divadla se datuje po 2. světové válce v roce 1945. Hlavním úkolem této instituce bylo napomoci kulturní identitě Slovácka. V současné době má v tomto divadle stále angažmá asi 30 herců a jeho kvalitní tvorba byla mnohokrát

oceněna na nejvyšších místech. Dále divadlo spolupracuje s předními národními umělci, z nichž posledním významným hostem divadla byla herečka Květa Fialová.

Bohužel toto divadlo pracuje v podmínkách, které odpovídají 70. letům minulého století. Hlavním problémem divadla je, že působí v pronajatých prostorech, které nebyly koncipovány pro divadelní scénu, proto jsou jejich dispoziční, technické a bezpečnostní parametry zcela nevyhovující. Navíc zřizovatel, tj. město Uherské Hradiště, vynakládá nemalé finanční prostředky na pronájem této budovy, což celkově prodražuje provoz kulturní instituce. Město chce do budoucna tento problém řešit, nalezením jiného vhodného objektu, který by byl majetkem města, a divadlo sem přestěhovat.

### **Kino Hvězda**

Městské kino Hvězda je další důležitou kulturní institucí v Uherském Hradišti. Především vysoká konkurence zlínského kina Golden Apple Cinema, vybaveného technikou 3D, a nevyhovující technický stav hradišťského kina přiměl městské zastupitele k zahájení rozsáhlé rekonstrukce, jejíž první etapa byla započata v roce 2009. Novou důstojnější podobu s nejmodernějšími technologiemi si kino Hvězda zaslouží i z toho důvodu, že se ve městě každoročně koná již zmíněná Letní filmová škola a právě městské kino by logicky mělo být jeho hlavním symbolem.

#### ***4.2.4 Ostatní významné atraktivity***

##### **Technická památka - Baťův kanál**

Historická vodní cesta Baťův kanál s třinácti funkčními plavebními komorami je v současné době splavná od Otrokovic až po Sudoměřice na území České republiky a posledním přístavem této technické památky je slovenská Skalica. Baťův plavební kanál, původně určený k přepravě lignitu z Ratíškovic do otrokovické elektrárny, je dlouhý přibližně 60 km, z toho 26 km vede korytem řeky Moravy a zbytek umělým průplavem. Dnes je využíván pouze pro rekreační účely a poskytuje netradiční možnost, jak poznat tuto oblast z paluby lodi. Provoz je obvykle zahájen od měsíce dubna, ale oficiální otevírání plavební sezóny je vždy 1. května a uzavírání je 28. října.

### **Cyklistické stezky**

Ve Zlínském kraji, jehož je Uherské Hradiště součástí, se nachází jedna z nejrozsáhlejších sítí cyklostezek v naší republice. Větší konkurence se nachází jen na území hlavního města Prahy. V posledních letech se stal z tohoto území doslova ráj pro vyznavače cykloturistiky. Jejich zřizovatelem je sdružení obcí a právnických osob Region Slovácko, který je současně nejdůležitějším programátorem a reprezentantem turistiky. Město Uherské Hradiště protíná necelých třináct kilometrů velmi kvalitně značených cyklotras a osm kilometrů přidružených cest. Finance na výstavbu a údržbu stezek čerpá ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Cyklostezky jsou využívány jak rezidenty, tak turisty.

### **Možnost aktivní dovolené**

Uherské Hradiště a jeho blízké okolí je jako stvořené pro aktivní dovolenou. Zdejší příroda nabízí mnohé – od zajímavých terénů pro pěší turistiku, cykloturistiku a jezdeckví přes možnosti plavby, rekreace u vody, rybaření, lov až po horolezectví. Pestrou nabídku doplňují sportovní střelba, fitcentra, kuželny, bowlingové dráhy, kurty na squash i tenis nebo možnosti létání a seskoků s padákem. Přímo v Uherském Hradišti bylo v prosinci roku 2010 nově otevřeno moderní aquacentrum. V okolí nechybí ani podmínky pro zimní rekreaci – běžkařské trasy a sjezdovky.

#### ***4.2.5 Ubytovací kapacity města***

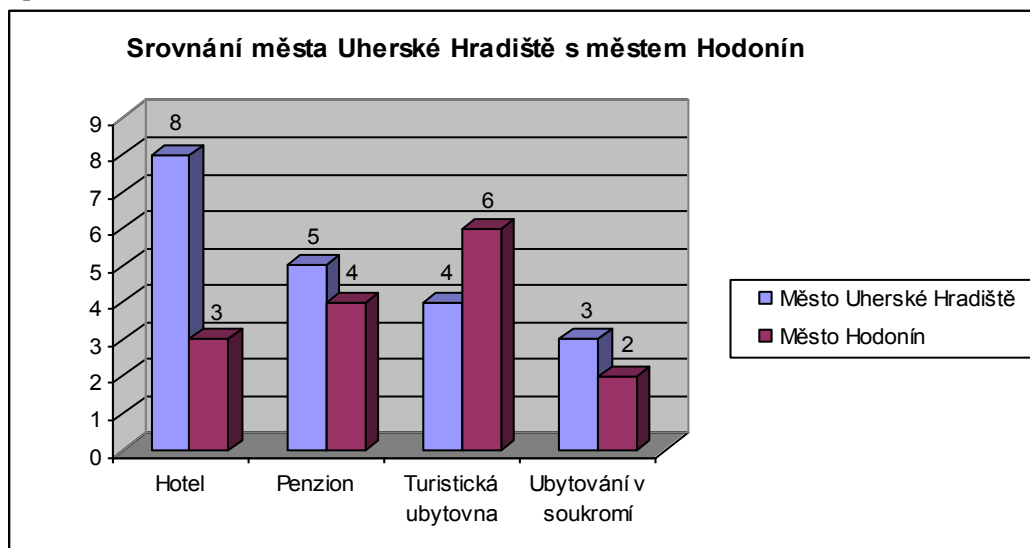
Dostatek kvalitních ubytovacích kapacit jsou základním předpokladem pro úspěšný rozvoj cestovního ruchu ve městě. Protože prioritním zájmem je udržet turisty ve městě co možná nejdéle. A právě spokojenost s ubytováním je často jedním z nejdůležitějších rozhodovacích aspektů. Uherské Hradiště disponuje, s ohledem na svou velikost, poměrně velkým počtem luxusnějších hotelů. V tomto městě lze ovšem najít i několik příjemných penzionů, turistických ubytoven a také ubytování v soukromí.

V grafu č. 1 je zobrazeno srovnání počtu ubytovacích zařízení podle kategorií. Srovnání je provedeno na základě porovnání města Uherské Hradiště s městem Hodonín, které má přibližně stejný počet obyvatel. V grafu lze vidět téměř trojnásobný počet hotelů, které se nachází na území města Uherské Hradiště, což je způsobeno výrazně vyšší návštěvností města turisty. Dále si lze všimnout patrného rozdílu v kategorii turistická ubytovna, kde město Hodonín dominuje. Tento rozdíl může být

způsoben odlišným sociálním složením obyvatelstva města Hodonín, ve kterém převládá nižší životní standart než v Uherském Hradišti, proto zde lidé využívají spíše levnější typ ubytování. Důkazem tohoto tvrzení jsou také výsledky nezávislé socioekonomické studie MasterCard česká centra rozvoje 2010, které se obě města podrobily. Podle různých ekonomických indikátorů zde byla hodnocena především kvalita života a ekonomická kondice českých měst. Z 50 největších měst České republiky se Uherské Hradiště umístilo na 19. místě. Město Hodonín až na 39. místě.

I přes lepší situaci města z hlediska ubytovacích kapacit v porovnání s městem Hodonín, je ale nabídka ubytování v Uherském Hradišti stále nedostačující.

Graf č.1: Srovnání Uherského Hradiště s městem Hodonín z hlediska kategorií ubytovacích kapacit



Zdroj: Data byly získány z internetových stránek informačních center měst Uherské Hradiště a Hodonín: <http://www.uherske-hradiste.cz/search/ubytovani/>, [www.hodonin.eu](http://www.hodonin.eu), vlastní zpracování

#### 4.3 Přístup města k rozvoji cestovního ruchu

Město si je vědomo svého vysokého potenciálu z hlediska cestovního ruchu. Ale dále si také uvědomuje nutnost týmové práce jednotlivých odborů a především pak spolupráce s ostatními subjekty. Důkaz o tom, že se město nenachází v izolaci poskytuje následující tabulka:

Tab. č.3: *Rajonizace cestovního ruchu*

Turistický marketingový region	jižní Morava
Turistický region	Slovácko
Přirozená turistická oblast	Uherskohradištsko

Zdroj: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/3801-2-Cestovni+ruch.aspx>, Vlastní zpracování

K podpoře rozvoje cestovního ruchu a rozšíření služeb turistům zřídilo město v roce 2000 Městské informační centrum, které je provozováno Regionem Slovácko – sdružením pro rozvoj cestovního ruchu. Toto informační centrum se během krátké doby zařadilo mezi nejlepší centra s certifikací ATIC- A. O rok později město zřídilo také Informační centrum pro mládež. Hlavní činností těchto institucí je především poskytování kvalitních informací, vydávání propagačních materiálů, prezentace města a vytváření pozitivního image města. Stále vzrůstající význam cestovního ruchu přiměl zástupce města zařadit tuto problematiku také do městského managementu. A proto v roce 2003 zřídil Odbor kultury a cestovního ruchu. Jeho hlavními úkoly jsou tyto:

- zpracování koncepčních materiálů,
- metodické řízení Městského informačního centra a Informačního centra pro mládež a jejich vzájemná spolupráce,
- spolupráce se sdruženími v oblasti cestovního ruchu, např. Region Slovácko,
- spolupráce s Městským informačním kanálem,
- zabezpečování a příprava účasti na veletrzích cestovního ruchu,
- zpracování, evidence a vydávání propagačních materiálů, prezentačních článků a odborných publikací pro účely prezentace města,
- příprava rozpočtu a zúčtování výdajů na oblast cestovního ruchu včetně grantové politiky. [17]

Z předchozích subkapitol je zřejmé, že vévodící atraktivitou města jsou kulturní památky a kultura jako taková. Ve svém památkovém fondu má město významný soubor architektonických, kulturně-historických a estetických hodnot, z čehož vyplývá mimo jiné také velká výzva ve formě ochrany těchto objektů. Po příjezdu do města je ale na první pohled jasné, že město svědomitě dodržuje zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči a je si vědomo povinnosti, které tento zákon ukládá. Postupná revitalizace památek probíhá ve městě prakticky od roku 1990, kdy po změně

politického režimu nastal také rozdílný postoj k významu ochrany historických objektů. V oblasti ochrany kulturních památek se město potýká také s řadou problémů. Jedním z nich jsou dosud nepřekonané důsledky deformace vlastnických vztahů z období socialismu, kdy je současným vlastníkům péče o památku spíše na obtíž z důvodu vysoké finanční náročnosti.

Město Uherské Hradiště ve svých koncepcích staví především na rozvoji kulturního cestovního ruchu a jeho aktivity jsou směřovány k podpoře nejrozličnějších kulturních akcí s cílem vybudovat jednotnou osobitost města (tzv. corporate identity). Hlavními směry, kterými se v rámci aktivit cestovního ruchu město ubírá je podpora:

- cestovního ruchu zaměřeného na poznávání historických atraktivit,
- cestovního ruchu zaměřeného na poznávání architektonických atraktivit,
- cestovního ruchu zaměřeného na poznávání sakrálních atraktivit,
- cestovního ruchu zaměřeného na účasti na kulturních akcích.

Z realistického pohledu je městská památková zóna v Uherském Hradišti atraktivitou sice výjimečnou, ale nemá masový význam. Proto je vhodné, aby se město zaměřilo na mnohem širší segment návštěvníků. Město přikládá také velký význam spolupráci se sousedními a okolními obcemi při vytváření turistické nabídky, která je pro turisty mnohem více atraktivnější a komplexnější. Dokonce vydává i společné propagační materiály pro celou oblast uherskohradištska.

Další možné směry rozvoje turistiky v Uherském Hradišti spatřuje vedení města v:

- rozvoji profesionálně zaměřeného cestovního ruchu,
- rozvoji zážitkového cestovního ruchu,
- rozvoji nákupní turistiky.

## **5. HISTORIE VĚZNICE A JEJÍ SOUČASNÁ SITUACE**

### **5.1 Stručná historie věznice do roku 1947**

Věznice v Uherském Hradišti je vedena v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 8591. Byla postavena spolu s justičním palácem již za Rakouska-Uherska v letech 1891-1897. Zakázky se tehdy ujala firma Nekvasil a celkový rozpočet činil 3 miliony korun. V tomto období a také později, za 1. republiky, věznice sloužila jako vazební a trest si zde odpykávali vězni, kteří byly odsouzeni na kratší dobu. Historicky prvními politickými vězni byly iniciátoři tzv. hodonínské prosincové generální stávky v roce 1920. V období protektorátu zde byli vězněni čeští vlastenci a odbojáři. V tomto období zde ale nebyly ještě prováděny masové popravy, které probíhaly v Brně a dále ve městech Vídeň, Vratislav a Berlín. V poválečném období tedy mezi lety 1945-1947 byl v Uherském Hradišti zřízen, dekretem prezidenta republiky, Mimořádný lidový soud. Byli zde souzeni Němci a čeští váleční kolaboranti a udavači. Za toto poměrně krátké období zde bylo vyneseno a vykonáno 39 rozsudků smrti, z nichž dva byly vykonány nad ženami.

### **5.2 Padesátá léta**

Pokud by mohli zdi této věznice vypovědět co se v ní odehrávalo v padesátých letech minulého století, psalo by jistě rudou barvou. Rudá barva zde má dvojí význam. Můžeme ji přirovnat k symbolu tehdejší vládnoucí východní mocnosti, ale také k bolesti, utrpení a prolité krvi politických vězňů. Právě v padesátých letech se dostalo město Uherské Hradiště do povědomí mnoha lidí, bohužel z negativního hlediska. Odehrávali se zde mimořádně kruté perzekuce mnoha odpůrců komunismu a politicky nepohodlných lidí. Jednalo se především o protikomunistické odbojáře jižní Moravy, převážně aktéry odbojových skupin Světлана a Hora Hostýnská, ale v mnoha případech šlo o naprosto nevinné lidi a jejich rodinné příslušníky, kteří byli stíháni jen proto, že vyjádřili sympatie k odbojářům. Do paměti těchto vězňů se hluboko vryly jména především velitele vyšetřovny StB Ludvíka Hlavačky a jeho podřízeného Aloise Grebeníčka, díky jejich neobyčejně krutým a nelidským vyšetřovacím praktikám. Za jejich funkce zavedli v naší zemi dosud ojedinělou novinku, a to vyšetřování za pomoci elektrického proudu. Paradoxem je, že právě vyšetřovatel Alois Grebeníček byl v roce 1942 zatčen Gestapem a vězněn v koncentračních táborech Osvětim a Buchenwald. A

po osobní zkušenosti s krutými a člověkem jen těžce pochopitelnými mučícími praktikami, které se zde odehrávali, v nich za období své funkce v uherskohradištské věznici pokračoval.

Pocit satisfakce bohužel nemá ani jeden z žijících pamětníků vězeňského teroru. Žádný z vyšetřovatelů nebyl za svůj zločin nikdy odsouzen. V případě Aloise Grebeníčka došlo pouze k podání žaloby v roce 1997, ale polistopadová justice ho nebyla schopná dostat do soudní síně. Jednou pro nemoc obhájce, jindy pro nemoc obžalovaného. A v době kdy už svítal politickým vězňům paprsek naděje na dovolání se spravedlnosti v naší demokratické zemi a soudní jednání mělo být přesunuto do nemocnice z důvodu hospitalizace Grebeníčka, zareagoval velmi pohotově jeho syn, dnes již bývalý předseda KSČM, a odvezl ho z nemocnice. Soudní stíhání Aloise Grebeníčka bylo nakonec zastaveno jeho smrtí v roce 2003. A stejně tak dopadl i proces s jeho nadřízeným. Mnozí z vězňů jsou přesvědčeni, že spíše než o neschopnost justice, šlo spíše o její neochotu sjednat spravedlivost v této citlivé záležitosti. Protože zde došlo k paradoxní situaci, kdy pověřená soudkyně této kauzy byla bývalou členkou již zmíněné politické strany.

Otázkou je, proč nebyli zločinci padesátých let potrestáni po vzoru Norimberského procesu? Nelze samozřejmě srovnávat počet obětí nacistického řádění s počtem obětí komunistického režimu. Ale zmařený lidský život má jistě stejnou váhu a navíc způsoby mučících praktik se o mnoho nelišili.

### **5.2.1 Výpovědi politických vězňů**

Dlouho jsem váhala, jestli do své diplomové práce zařadím také tuto podkapitolu. Po nastudování materiálů týkajících se svědectví vyšetřovacích praktik za totality, které mi poskytl jeden z bývalých politických vězňů, pan Antonín Vaculka, jsem se rozhodla, že je nutné z hlediska záměru, který bude popsán v poslední kapitole, zařadit do diplomové práce alespoň malou ukázkou výpovědí některých vězňů.

#### ***Antonín Vaculka***

*„...přišel Holub a zeptal se mě, budu-li mluvit. Když jsem řekl, že ne, dal povel dalším estébákům, aby mi dali na šlapky. To bylo bití kabelem přes chodidla. Ale změnil to, dal mi vyhodit slavník a rozkázal mi chodit v dřevácích, které byly upraveny tak, aby se nohy při chůzi*



neohýbali. Tím dochází k bolestivému otoku nohou. Chodil jsem celý den a noc, ale v průběhu noci jsem usnul. Strážný mě nevzbudil, až ráno přišel vyšetřovatel Holub a udělal kravál a dal nový rozkaz, že budu chodit ve dne v noci. Nejprve jsem chodil na původní cele tři dny a dvě noci. Až mně napuchly nohy a oteklé maso na nohách mi vylézalo dírkami od dřeváků a kůže praskala. Byl jsem tak vyčerpán, že jsem se pro nesnesitelnou bolest celého těla svlékl donaha, protože i košile mi na těle působila nesnesitelnou bolest. Za celou dobu jsem nedostal jídlo...“<sup>1</sup>

#### **Jaroslav Rajnoch**

„...Mne krátce po zatčení zakovali do želez. Na nohy mi dali železné manžety a stáhli nýty. Manžety propojili řetězem a za sebou jsem táhl velkou kouli. Takto jsem chodil k výslechu a spával jsem navíc spoutaný. Taková bolest se dá překonat. Nejvíce mně bolelo, že všechno utrpení a týrání dělali naši lidé, kteří se při všech mučeních usmívali, byli to prostě sadisté. Byli jsme zatčeni 4 bratři. Samé výslechy, hlavně v nočních hodinách. Bití při vyšetřování do genitálií, bandážování hlavy mokrým ručníkem, který pomalu schne a působí bolest, mučení elektrickým proudem zákaz sedět po celé dny, týdny, drcení prstů v lisu, mučení horkem a chladem, a tak by se dalo pokračovat, co já jsem spolu s dalšími svými přáteli musel zde vytrpět...“ [19]

#### **Svatopluk Krumpholtz**

„...Po vstupních výsleších v Olomouci, které jsem absolvoval s panem Navrátillem a dalšími, jsme byli eskortováni do věznice v Uherském Hradišti. Jestliže jsme poznali surovost vyšetřovatelů v olomoucké věznici a říkali jsme si, že to nejhorší máme za sebou, pak jsme se hluboce mýlili. Surovosti Grebeníčka, Holuba a Višinky byly takého stupně, že předčily mnohdy gestapácké metody...“ [20]

Obr. č.16: Vězeň na kobce



Zdroj: Osobní materiály pana Antonína Vaculky

<sup>1</sup> Zdroj: osobní materiály pana Antonína Vaculky

### 5.3 Současná situace objektu

Objekt bývalé uherskohradištské věznice není využíván od roku 1960, kdy došlo k reorganizaci státní správy a věznice byla zrušena. Od té doby tato nemovitá kulturní památka nenašla nové využití a chátrá. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj, jehož je město Uherské Hradiště součástí, má na svém území po Karlovarském kraji nejnížší počet nemovitých kulturních památek, jak dokazuje tabulka č. 2, proto je téměř nutností se v tomto kraji pokusit zachránit všechny ohrožené kulturní památky.

#### 5.3.1 Otázka vlastnictví a ostatní právní aspekty

Město Uherské Hradiště vyjádřilo podporu regenerace tohoto vězeňského areálu a v roce 1994 došlo k převodu objektu z vlastnictví města na ministerstvo spravedlnosti, konkrétně pak na vězeňskou správu. Vězeňská správa nechala vypracovat projekt rekonstrukce areálu pro potřeby vazební věznice podle požadavků Evropské unie, který byl zpracován až do stádia prováděcí dokumentace a na tuto akci bylo vydáno dokonce i stavební povolení. Bohužel těsně před fází zahájení projektu Vězeňská služba od záměru upustila.

V roce 2002 byla převedena bývalá věznice do majetku Okresního soudu Uherské Hradiště. Od této doby, i přes nezanedbatelné náklady vynaložené na projektové práce a zájmu města, se termín zahájení stavebních prací dosud nekonal. To znamená, že ministerstvo deklarovaný zájem a příslib městu ani po 17 letech nedodrželo a dochází k degradaci stavebních konstrukcí a k neustálému zhoršování stavebně technického stavu. Současný vlastník tedy dlouhá léta nedodržoval zákon o státní památkové péči. Až po medializaci této kauzy a především z důvodu hrozící pokuty od památkářů investoval na podzim loňského roku částku 6,5 milionu korun na nejnutnější opravy.

Na území města je to poslední kulturní památka, která ještě neprošla obnovou. A díky rozsáhlosti vězeňského komplexu je trnem v oku také veřejnosti, která z neznalosti otázky vlastnictví častokrát přenáší odpovědnost na místní municipální management. Představitelé města se nehodlají s touto situací smířit. Vzhledem k tomu, že stát nejevil o tento objekt zájem, proběhlo mnoho diskusí s představiteli Zlínského kraje a město požádalo Ministerstvo spravedlnosti ČR o zpětný převod areálu do

vlastnictví města. Následovala mnohaletá jednání s představiteli vlády, kteří slibovali podporu návrhu města na vybudování památníku totality. Nápad s bezplatným převodem věznice formou jednorázového zákona, ale bohužel u vlády nenašel pochopení, proto město přistoupilo k jinému řešení, a to odkoupení věznice za 16,5 milionu korun a ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil již chystal předložení návrhu vládě na transakci. Po letitých peripetiích se už zdálo, že dojde nejen ke slovům, ale také konečně k činům. Jenomže opět došlo k zajímavému zvratu. Dnes již bývalá předsedkyně uherskohradištského okresního soudu najednou zřídila archiv v těchto prostorech a tak se věznice zbavila nálepky nepotřebná. Otázkou je, jestli je to pouze náhoda, že po tolika letech naprosté ignorace tohoto objektu, byla nutnost vybudování skladu pro soudní spisy nutná. Město tedy rezignovalo až do takové míry, že požaduje po současném majiteli pouze budovu s vězeňskou kaplí. A dále musí vyčkávat na vyjádření se k záměru s tímto areálem okresním soudem. A pokud tedy některé prostory zbudou a okresní soud je nebude potřebovat, město je chce dále využít pro potřeby školství. V současnosti město bojuje s časem. Jakmile totiž ztratí naději dosáhnout na dotaci z EU, jejíž období končí v roce 2013, nemá už o tento areál zájem. Bez pomoci EU by město zřejmě nenašlo dostatek finančních prostředků.

### 5.3.2 *Iniciativa za důstojné využití věznice*

Z důvodu patové situace osudu tohoto areálu vzniklo na konci roku 2009 občanské sdružení s názvem Memoria – iniciativa za důstojné využití věznice. Její hlavní myšlenkou a prioritou bylo zabránit prodeji věznice do soukromého vlastnictví a zamezit tak možnosti komerčního využití areálu. Toto sdružení je iniciátorem celorepublikové petiční akce, pod kterou jsou podepsány tisíce lidí a podpisů neustále přibývá. Iniciativu podpořilo také mnoho známých osobností, kterým není osud věznice lhostejný. Cílem petice je přimět příslušné orgány, zástupce státu a veřejných institucí k rychlému a odpovědnému jednání.

Obr. č.17: Logo občanského sdružení



Zdroj: <http://veznice.uh.cz/doc/20/>

## 6. PROJEKT NOVÉ VYUŽITÍ VĚZNICE

### 6.1 Vstupní analýza prostředí a strategie projektu

#### 6.1.1 Definice obsahového zaměření projektu

Jedná se o investiční projekt, prostřednictvím něhož bude vybudováno v areálu bývalé věznice v Uherském Hradišti muzeum totality. V komplexu vznikne zcela unikátní expozice, která bude připomínat pohnutou historii věznice s důrazem na období totalitního režimu. Dále v rámci projektu dojde k revitalizaci nádvoří a vzniknou tak nové veřejně přístupné zelené plochy určené k relaxaci. Projektem bude řešena i problematika nedostatku parkovacích míst ve městě, které vzniknou v západní části areálu.

*Obr. č.18: Soubor staveb bývalého Justičního paláce*



Zdroj: <http://veznice.uh.cz/doc/3/>

#### Název projektu

Název projektu a zároveň název muzea, které po realizaci vznikne bude **Muzeum totalitního svědomí**. Název je spojen s osudem politických vězňů, ale především vyjadřuje vnitřní vypořádání se s vlastním svědomím vyšetřovatelů StB, kteří prováděli v tomto vězení nelidské mučící praktiky vůči vlastním lidem. Tento název by měl evokovat k uvědomění si skutečnosti, že Čech dokázal provést něco tak hrozného Čechovi. Jde tedy o svědomí českého národa, především tedy o svědomí oportunisticky jednajících lidí v období komunismu.

### 6.1.2 SWOT analýza města Uherské Hradiště pro investiční záměr revitalizace areálu bývalé věznice

Tab. č.4: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>dynamika v rozvoji města</li> <li>město je poměrně významným průmyslovým centrem JV Moravy</li> <li>zajištění všech stupňů vzdělání (MŠ, ŽŠ, SŠ, VOŠ, VŠ)</li> <li>urbanistická identita města</li> <li>výrazné image města díky jedinečnosti kultury</li> <li>kvalitní propagace města na veletrzích ČR</li> <li>vysoká míra spolupráce s partnerskými městy (Bridgwater, Priverno, Krosno, Skalica, Mayen)</li> <li>existence institucí a kulturních akcí nadregionálního významu (Slovácké muzeum, LFŠ, Slavnosti vína...)</li> <li>dobré vztahy vedení města s kulturními institucemi založené na vzájemné spolupráci</li> <li>podpora rozvoje cestovního ruchu (existence kvalitního informačního centra jehož zřizovatelem je město)</li> <li>vysoká iniciativa vedení města na ochranu kulturních památek</li> <li>bezpečné město</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nedostatečné protipovodňové opatření</li> <li>dopravní přetěžování některých ulic a problém s parkovacími místy ve městě</li> <li>nadměrný hluk z dopravy</li> <li>zhoršující se ŽP</li> <li>nedostačující tvorba pracovních příležitostí</li> <li>nižší platové podmínky v porovnání s republikovým průměrem</li> <li>vysoké ceny nemovitostí vzhledem k průměrnému platu v regionu</li> <li>absence tzv. startovacích bytů pro mladé</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prohlášení areálu bývalé věznice za kulturní památku</li> <li>výrazná historie věznice</li> <li>výborná poloha areálu v centru města</li> <li>dobrá dopravní dostupnost k areálu</li> <li>rozsáhlost areálu dává možnost vzniku mnoha variant nového využití</li> <li>dostatečně adaptabilní a univerzální prostory</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dlouhodobě opuštěný a zdevastovaný areál</li> <li>nízká iniciativa na záchranu památky ze strany současného majitele</li> <li>špatný stavebně-technický stav bývalé věznice</li> <li>omezení v radikálních stavebních úpravách z důvodu prohlášení areálu za kulturní památku</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>existence externích zdrojů (např. fondy EU)</li> <li>fenomén Velké Moravy</li> <li>podpora malého a středního podnikání</li> <li>rozšíření a regenerace zeleně ve městě</li> <li>vznik nových pracovních míst</li> <li>existence VŠ studentů, spolupráce s nimi a využívání jejich kreativního</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ohrožení povodněmi</li> <li>zvyšující se počet motorových vozidel ve městě</li> <li>úbytek zelených ploch z důvodu nutnosti výstavby parkovišť</li> <li>stárnoucí populace a nedostatek domovů pro seniory</li> <li>zvyšující se počet zahraničních</li> </ul>

<p>myšlení a další rozvoj města s ohledem na tuto cílovou skupinu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existence Baťova kanálu jako příležitost pro rozvoj zážitkového CR</li> <li>• rozšiřování cyklostezek a příležitost budování doplňkových služeb pro cyklisty</li> <li>• blízkost letiště v Kunovicích</li> <li>• potenciál souměstí</li> </ul>	<p>obchodních řetězců a výstavby supermarketů na „zelené louce“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvyšující se počet vietnamských kamenných obchodů v centru města na úkor obchůdků s tradičním sortimentem</li> <li>• neodborné zásahy do památek a ohrožení v podobě vandalismu</li> </ul>
<p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mnoho variant nového využití areálu bývalé věznice: vzdělávání, podnikání, sídlo významné státní instituce, kulturní instituce, ubytovací kapacity se sociálním zaměřením např. azylový dům pro svobodné matky...</li> <li>• možnost vzniku unikátní atraktivity</li> <li>• možnost vzniku nových parkovacích míst v areálu bývalé věznice</li> <li>• zvýšení estetičnosti okolí areálu</li> </ul>	<p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyřešená otázka převodu vlastnictví areálu bývalé věznice na město</li> <li>• vysoká finanční náročnost na rekonstrukci areálu</li> <li>• zvyšující se náklady na provoz instituce</li> </ul>

### 6.1.3 Analýza silných a slabých stránek

#### Matice důležitosti silných stránek

Tab. č.5: Matice důležitosti silných stránek

<b>Důležitost, význam silné stránky pro přípravu a realizaci projektu</b>	<b>Vysoký</b>	<b>Soustředit snahu</b>
		• Výrazná historie
		• Výborná poloha areálu v centru města
		• Rozsáhlost areálu dává možnost vzniku mnoha variant nového využití
	<b>Nízký</b>	<b>Nízká priorita</b>
		• Prohlášení areálu bývalé věznice za kulturní památku

#### Matice důležitosti slabých stránek

Tab. č.6: Matice důležitosti slabých stránek

<b>Důležitost, význam slabé stránky pro</b>	<b>Vysoký</b>	<b>Soustředit snahu</b>
		• Omezení v radikálních stavebních úpravách z důvodu prohlášení areálu za kulturní památku

<b>přípravu a realizaci projektu</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nízká iniciativa na záchranu památky ze strany současného majitele</li> </ul>
	<b>Nízký</b>	<b>Nízká priorita</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dlouhodobě opuštěný a zdevastovaný areál</li> </ul>

### Analýza příležitostí

Tab. č.7: Analýza příležitostí

		<b>Pravděpodobnost</b>	
		<b>Vysoká</b>	<b>Nízká</b>
<b>Atraktivnost příležitosti</b>	<b>Vysoký</b>	<b>Atraktivní příležitosti projektu/ cíl projektu</b>	<b>Zajímavé jen v případě zvýšení jejich pravděpodobnosti</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>možnost vzniku unikátní atraktivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>existence VŠ studentů, spolupráce s nimi a využívání jejich kreativního myšlení a další rozvoj města s ohledem na tuto cílovou skupinu</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>rozšíření a regenerace zeleně ve městě</li> </ul>	
	<b>Nízký</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>možnost vzniku nových parkovacích míst v areálu bývalé věznice</li> </ul>	<b>Příležitosti nepřinášející užitek projektu</b>
		<b>Zajímavé jen v případě zvýšení jejich atraktivity</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>nové pracovní příležitosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>potenciál souměstí</li> </ul>

### Analýza rizik

Tab. č.8: Analýza rizik

		<b>Pravděpodobnost, že riziko nastane</b>	
		<b>Vysoká</b>	<b>Nízká</b>
<b>Důležitost, význam rizika pro projekt</b>	<b>Vysoký</b>	<b>Nejvýznamnější riziko</b>	<b>Potřeba důkladnějšího zkoumání, zda nepředstavují vážné riziko</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nevyřešená otázka převodu vlastnictví areálu bývalé věznice na město</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zvyšující se počet motorových vozidel (blízkost frekventované páteřní městské komunikace a státní silnice I/50 může snížit atraktivitu umístění muzea)</li> </ul>
	<b>Nízký</b>	<b>Potřeba důkladnějšího zkoumání, zda nepředstavují vážné riziko</b>	<b>Malá rizika, která lze ignorovat</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>vysoká finanční náročnost na rekonstrukci areálu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ohrožení povodněmi</li> </ul>

### **6.1.4 Strategie**

Po rozboru všech čtyř kvadrantů SWOT analýzy byla vybrána strategie MAX-MAX, tedy maximalizace příležitostí pomocí maximalizace silných stránek. Nejvýznamnějším argumentem byla výrazná historie věznice, jenž dává možnost vzniku ojedinělého muzea svého druhu a přinesla by tak do již výjimečného města, především díky jeho stále živému folkloru, novou dimenzi atraktivnosti. Zbouráním věžeňských zdí dává příležitost ke vzniku a rozšíření veřejného prostranství a také vzniku nových parkovacích míst, které by sloužili občanům města. Po celkové revitalizaci by došlo ke zvýšení atraktivnosti tohoto místa, protože vysoké zdi, které jsou navíc ve špatném stavu, nepůsobí příliš estetickým dojmem.

## **6.2 Cíl a variantní řešení projektu**

### **6.2.1 Cíl**

Cílem projektu je zachránit poslední a zároveň fyzicky největší nemovitou kulturní památku na území města Uherské Hradiště, která ještě neprošla obnovou a dát jí nové smysluplné využití s ohledem na její pohnutou historii.

### **6.2.2 Cesta**

Proběhne rekonstrukce dominantní budovy areálu s věžeňskou kaplí a jeho citlivá transformace na muzejní prostory. Dále pak bude provedena revitalizace nádvoří a jeho přeměna na pietní zónu, demolice části věžeňských zdí, dvou parazitních přístavků a revitalizace vzniklého otevřeného prostoru na zelené klidové zóny a výstavba menšího parkoviště.

### **6.2.3 Formulace cílů SMART**

- **Specific** – cíl je specifický a konkrétní: záchrana nemovité kulturní památky a její nové citlivé využití s ohledem na její historii,
- **Measurable** – cíl je opatřen měřitelnými parametry (expozice ve třech podlažích, počet parkovacích míst, rozloha nového veřejného prostranství),
- **Acceptable** - cíl je akceptovatelný pouze v případě, že dojde k dohodě mezi městem a současným vlastníkem památky, který městu přenechá požadovanou část areálu,



- **Realistic** – dosažitelné v případě, že budou použity zdroje EU,
- **Time-bound** – časově ohraničený - přípravná a realizační fáze předběžně odhadována na 600 pracovních dnů.

#### **6.2.4 Pozitivní dopady, přínosy projektu**

Pozitivní dopady projektu se projeví především v oblasti ochrany kulturních památek, neboť díky tomuto projektu bude zachráněna jedna z fyzicky největších nemovitých kulturních památek s velmi výraznou historií na území města a bude citlivým způsobem uvedena zpátky do života. Dále se pozitivní dopady projeví v oblasti rozvoje cestovního ruchu, neboť navrhované muzeum, orientované na období totality, navíc situované do vězeňských prostor, v České republice nemá obdoby a díky jeho unikátnosti by se zvýšilo povědomí o Uherském Hradišti. Pro samotné město má tento projekt přínos především v odstranění negativního dojmu, který tento areál představuje pro potenciální návštěvníky. Samotná realizace projektu a v menší míře také provoz muzea s sebou přináší vznik pracovních míst, což je v této oblasti také velmi potřebné a žádoucí. Nejdůležitějším pozitivním dopadem tohoto projektu je hlavně morální hledisko. Prostřednictvím projektu vznikne pietní místo, s významem poděkovat a vyjádřit úctu lidem, kteří se nebáli bojovat za pravdu. Díky tomuto muzeu budou i mladí lidé zajímavým a poutavým způsobem seznámeni s dobou, která se častokrát probírá jen letmo ve školních lavicích. To znamená, že projekt přináší také vzdělávací efekt. K ostatním přínosům vyplývajících z projektu patří také vznik nových parkovacích míst, kterých je ve městě nedostatek a dále rozšíření zelených ploch, jenž budou sloužit k odpočinku široké veřejnosti.

Shrnutí přínosů projektu v bodech:

- záchrana nemovité kulturní památky,
- rozvoj cestovního ruchu,
- vznik nové a odlišné unikátní atraktivity na území města,
- zvýšení povědomí o městě díky unikátní atraktivitě,
- tvorba pracovních míst,
- morální kontext,
- vzdělávací osvěta v oblasti národní historie,
- nová parkovací místa,

- rozšíření zelených ploch.

### **6.2.5 Návaznost projektu**

#### **➤ Strategie rozvoje Zlínského kraje v období 2009 – 2020**

#### **Globální cíl 4: Atraktivní region**

Tento globální cíl je dále rozpracován do specifických strategických cílů (1), úkolů (1.a) a možných opatření (1.a.i). Projekt Muzeum totalitního svědomí navazuje na následující:

- 1) Zvýšit ukazatele návštěvnosti a využitelnosti kapacit cestovního ruchu
  - a) Rozvíjet oblasti s koncentrovaným potenciálem CR
    - i) Zatraktivnění prostředí měst, obcí a venkova z pohledu CR
- 2) Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu
  - a) Pečovat o nemovité kulturní dědictví
    - i) Obnova a zachování památkového fondu a jeho revitalizace
- 3) Kulturní instituce sehrávají roli významného nositele kulturnosti regionu
  - a) Více propojit kulturu se vzdělávacím systémem
    - i) Vytvořit výukové a motivační programy pro školy

### **6.2.6 Současný stav prostředí**

V dnešní době je areál bývalé věznice opuštěný a svůj původní účel ztratil před více než padesáti lety. Od té doby chátrá a je zpusťšený. Jde tedy o brownfield, který působí, vzhledem k tomu, že se nachází přímo ve středu města, velmi negativním dojmem.

Jedná se o rozsáhlý soubor budov, původně Justiční palác s přilehlou věznicí, mající obdélný půdorys se dvěma vnitřními nádvořími. Severní, západní a východní strana pozemků věznice je obehána vysokou zdí. Soubor staveb tvoří třípodlažní křídla převážně vězeňských prostor. V severní části pak dominuje objekt tzv. samotek. V ose samotek do vnitřního nádvoří zasahuje pozoruhodný interiér původní vězeňské kaple. Její původní výzdoba svatými ikonami je v dezolátním stavu. Velmi nevkusným dojmem v této kapli působí snaha komunistů zanechat po sobě odkaz. Nápis „Proletáři všech zemí spojte se“ a rudá hvězda s kladivem a srpem bije do očí hned po vstupu do kaple.

V první polovině 90. let minulého století byla rekonstruována pouze polovina komplexu, a to původní justiční palác, který je majetkem Zlínského kraje a užíván Střední uměleckoprůmyslovou školou. Druhá polovina tohoto komplexu na svou obnovu stále čeká. Jak je vidět na obrázku č.19 a dále také v příloze, památka je ve špatném stavebně technickém stavu.

*Obr. č.19: Budova tzv. samotek*

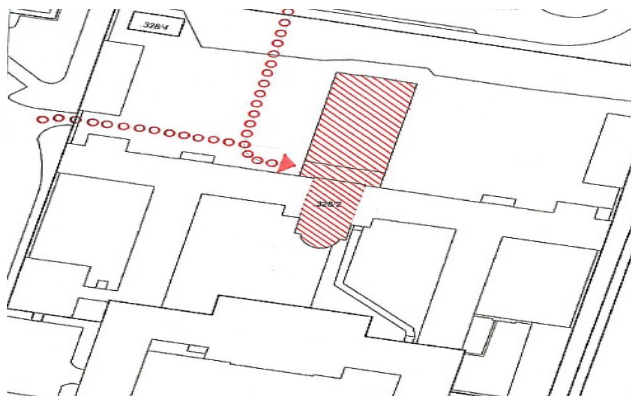


Zdroj: <http://veznice.uh.cz/doc/3/>

#### **6.2.7 Stav po realizaci projektu**

Projekt Muzeum totalitního svědomí je realizován za předpokladu, že okresní soud vyjde vstříc záměru města a zřekne se ve prospěch města střední části komplexu s kaplí a skupinou cel a větší části nezastavěných pozemků, jenž jsou součástí tohoto areálu.

*Obr. č.20: Návrh umístění muzea v areálu bývalé věznice*



Zdroj: Data MÚ Uherské Hradiště, poskytl Ing. arch. Aleš Holý

Realizací projektu vznikne:

- Muzeum totalitního svědomí
- Pietní park
- Odpočinková zóna
- Malé parkoviště

### **Muzeum totalitního svědomí**

Muzeum zaujme poměrně dominantní, důstojnou a reprezentativní pozici uprostřed souboru staveb ve všech třech podlažích. Jedná se o nejvíce autentické prostory, které nejlépe vystihují historii věznice a její duchovní hodnotu. V prvním podlaží vzniknou administrativní prostory pro zaměstnance muzea, pokladna a sociální zařízení pro návštěvníky. Dále zde bude umístěna expozice, která mapuje stavebně historický vývoj areálu z období monarchie a rovněž také historické přešlapy, které se udály do padesátých let minulého století. V prostoru pod věžeňskou kaplí vznikne přednáškový sál s audiovizuální technikou, který bude tvořit pomyslný úvod do problematiky, na níž jsou orientovány horní podlaží muzea. Bude určen k promítání dokumentů souvisejících s obdobím padesátých let a především zde bude promítán vždy v určité hodiny film Klíček, který se natáčel přímo v prostorách této věznice a je natočen podle skutečných událostí, které se zde odehrávaly. Sál bude dále využíván ke speciálním edukačním programům pro školy, kdy zde budou probíhat po předchozích objednávkách besedy s politickými vězni. Druhé a třetí podlaží bude ošetřeno pouze drobnými stavebními úpravami a budou ponechány v „syrovém“ stavu s účelem zachování vyšší výpovědní hodnoty. Druhé podlaží bude specifické tím, že cely budou vybaveny původním mobiliářem (kavalce, jednotlivé kusy nábytku...), dále zde budou instalovány figuríny vězňů a také vyšetřovatelů, některé cely se upraví do podoby prostor, v nichž se odehrávaly výslechy a mučení. Celé toto podlaží bude vybaveno speciální audiovizuální technikou a světelnými efekty. Návštěvníci zde po etapách stráví určitou dobu a po průchodu chodbou samotek se budou efekty měnit. Uslyší zde průběh rozhovorů při výsleších, rozhovory mezi dozorci, tajné rozhovory a způsoby dorozumívání se vězňů, pláč a náрек. Po vstupu do věžeňské kaple, uvidí na vlastní oči jednu z praktik výslechu, kdy byli věřící vězni pod záminkou nepravého kněze zpovídáni, s cílem přiznání se k činům, které nespáchali. Interiér kaple bude rekonstruován pouze z poloviny do původní podoby. Smysl této částečné rekonstrukce tkví v poukázání na přístup tehdejšího režimu jak k památkovému fondu, tak také

k otázce náboženství. Kaple bude vybavena replikami původního mobiliáře a dalším vyjadřovacím prostředkem se stanou dobové fotografie, dokumenty a ostatní předměty. Smyslem expozice situované v tomto podlaží je vyvolat v návštěvníkovi emotivní zážitek, který v něm bude evokovat představu o odvaze a vytrvalosti politických vězňů a krutost tehdejších dozorců. Cílem je zamyšlení se nad hodnotou života v tehdejší době a žebříčkem hodnot dnešní doby. Ve třetím podlaží bude situována expozice vztahující se k osobám konkrétních vězňů a jejich osudu. Do jednotlivých cel budou instalovány fotografie vězňů a materiály, které detailně popisují jejich osobní příběhy a výpovědi týkající se průběhu věznění. Část expozice v patře bude věnována ženám a jejich krutému osudu, a v jedné popřípadě dvou celách budou vystaveny mučící pomůcky.

Pořadí jednotlivých expozic je dáno záměrně. Smyslem je nejdříve vtáhnout návštěvníka do dané problematiky, dále pomocí silně emotivního až dokonce šokujícího zážitku vzbudit o danou problematiku zájem, do takové míry, že v posledním poschodí muzea se bude sám z vlastní iniciativy pít po informacích. Samostatný vstup s novým výtahem určeným pro soby s omezenou schopností pohybu a orientace bude logicky z úrovně přízemí. Při rekonstrukci exteriéru bude plně respektována hodnota původní fasády a citlivým způsobem bude navazovat na již opravenou fasádu justičního paláce.

### **Pietní park**

Realizací projektu bude řešeno i vnitřní nádvoří. Vznikne zde tzv. pietní park, který bude posledním místem, které návštěvník muzea shlédne a zároveň, kde se může naposledy zastavit a zamyslet se nad situací, která se zde odehrávala. Jelikož je areál už mnoho let opuštěný, také zelená místa tohoto objektu mají svou výpovědní hodnotu. Toto nádvoří projde celkovou revitalizací. Bude proveden pasport zeleně, a ve zbylé části vysazeny nové stromy, keře, květiny a instalovány lavičky. Dominantou tohoto parku se stane replika šibenice, která symbolizuje popravy vykonané na politických vězních. Šibenice bude instalována na kamenný podstavec, na kterém budou vyryta jména všech obětí. Dále budou osloveni studenti UMPRUM z oboru sochařství, aby se pokusili prostřednictvím svého vlastního pocitu vystihnout představu, kterou v nich vzbuzuje námět totalita. Výsledná zdařilá díla budou tvořit venkovní expozici v tomto parku a dotvářet tak celkovou duchovní atmosféru místa.

### **Odpočinková zóna**

Dojde k demolici věžeňské zdi po celé délce severní a západní strany a také k demolici parazitních přístavků, které nejsou součástí kulturní památky. Východní zeď bude ponechána z důvodu ochrany zrekonstruované památky před prašností a hlukem z frekventované silnice. Tímto se otevře téměř celý bývalý vězeňský dvůr a vznikne tak zelené místo, které je vhodné k vytvoření reprezentativního prostoru před vchodem do muzea. I v tomto případě dojde k pasportu zeleně a nové výsadbě do parkové podoby, instalace městského mobiliáře a vybudování přístupové komunikace. K ozvláštnění vstupních prostor výtvarným dílem bude tentokrát osloven již konkrétní umělec, Otmar Oliva, který s městem již v minulosti spolupracoval. Význam přeměny této plochy na odpočinkovou zónu spočívá také ve skutečnosti, že právě v severní části se nachází autobusové nádraží a jistě by mnoho cestujících, čekajících na svůj dopravní spoj, ocenilo možnost trávení tohoto času v mnohem příjemnějším prostředí.

### **Parkoviště**

Demolicí západní strany stěny vznikne menší prostor, který bude využit jako skromné parkoviště určené s předností pro návštěvníky a zaměstnance muzea.

*Obr. č.21: Návrh umístění parkoviště*

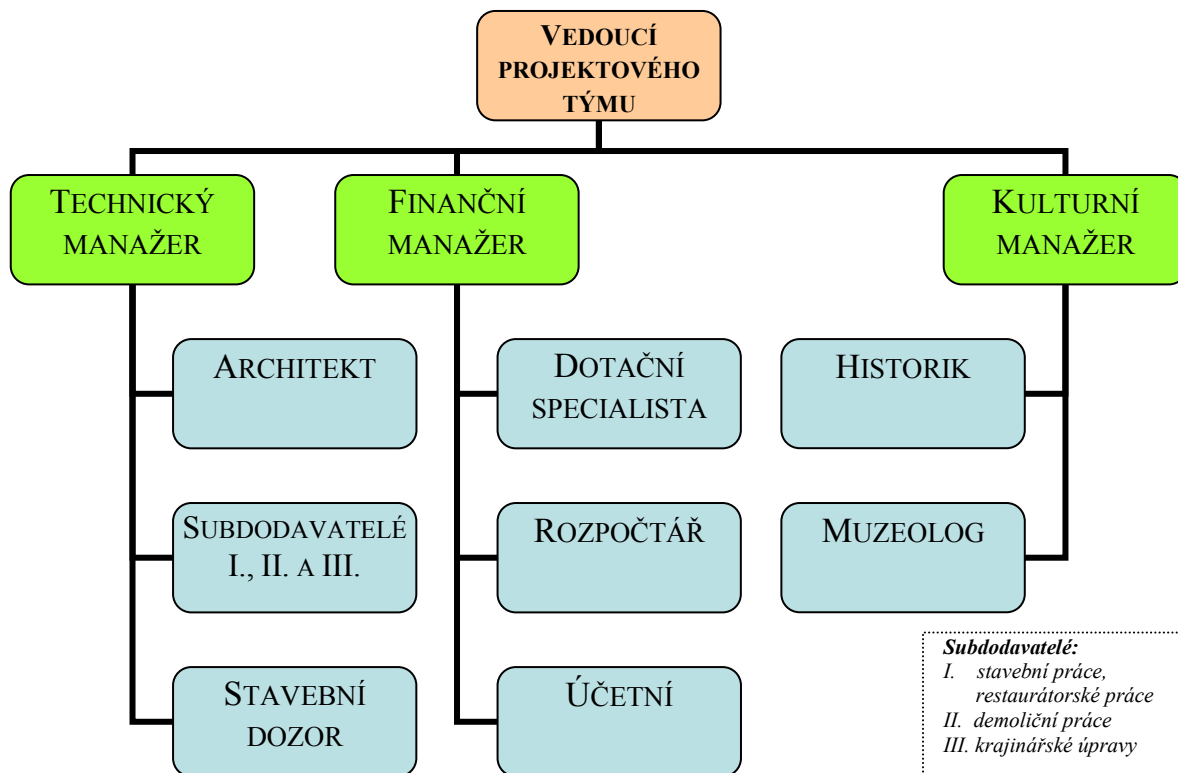


*Zdroj: Data MÚ Uherské Hradiště, poskytl Ing. arch. Aleš Holý, vlastní úprava*

## 6.3 Organizační struktura

### 6.3.1 Organizační diagram projektového týmu

Obr. č.22: Organizační diagram projektového týmu



Zdroj: Vlastní zpracování

Projektový tým bude dále spolupracovat s tzv. zainteresovanou skupinou, kterou tvoří:

- Město Uherské Hradiště,
- Okresní soud Uherské Hradiště,
- Občanské sdružení Memoria,
- zástupci politických vězňů,
- Slovácké muzeum (budoucí provozovatel).

### 6.3.2 Požadavky na členy projektového týmu

Tab. č.9: Požadavky na pozici projektový manažer

Pozice	Vedoucí projektového týmu
Popis činností	Plánování a řízení projektu z hlediska rozsahu, zdrojů, kvality a času, kontrola dodržování harmonogramu, identifikace a řízení rizik a řešení vzniklých problémů, komunikace s projektovým týmem, vedení a motivace projektového týmu, administrativa spojená s vedením projektu, tvorba průběžných a závěrečných monitorovacích zpráv
Odpovědnost za	Veškeré aktivity související s projektem, projektový tým, dosažení cíle a

	výstupu projektu
Podřízenost, nadřízenost	Nadřízenost členům projektového týmu Podřízenost investorovi
Kvalifikační předpoklady	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VŠ technického nebo ekonomického směru</li> <li>• praxe v oboru minimálně 5 let, zkušenost s vedením projektů</li> <li>• velmi dobrá znalost PC, MS Office</li> <li>• odolnost vůči stresu, zodpovědnost, spolehlivost, samostatnost, reprezentativní vystupování</li> <li>• organizační a manažerské dovednosti</li> <li>• vysoké pracovní nasazení</li> <li>• analytické schopnosti a logické myšlení</li> <li>• plynulá angličtina a další jazyk výhodou</li> </ul>
Úvazek a hodinová sazba	Poloviční úvazek (20 hod./týden), 280 Kč/hod

*Zdroj: vlastní*

*Tab. č.10: Požadavky na pozici technický manažer*

<b>Pozice</b>	<b>Technický manažer</b>
Popis činností	Řízení investičních a technických stránek projektu, zajišťování dodavatelských prací, komunikace a spolupráce s dodavateli, architektem a jeho odbornými asistenty a stavebním dozorem, dohled na projekt ve fázi plánování a výstavby, zajišťuje, aby práce na projektu probíhaly podle plánů
Odpovědnost za	Technickou stránku projektu
Podřízenost, nadřízenost	Podřízený projektovému manažerovi Nadřízený architektovi a jeho odborným asistentům, stavebnímu dozoru a subdodavatelům
Kvalifikační předpoklady	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VŠ vzdělání stavebního směru</li> <li>• 5 let praxe v oboru</li> <li>• znalost práce na PC,</li> <li>• řidičský průkaz skupiny B</li> <li>• samostatnost</li> <li>• flexibilita</li> <li>• ochota k vysokému pracovnímu nasazení,</li> <li>• komunikační schopnosti a dovednosti</li> </ul>
Úvazek a hodinová sazba	Poloviční úvazek (20 hod./týden), 250 Kč/hod

*Zdroj: vlastní*

*Tab. č.11: Požadavky na pozici finanční manažer*

<b>Pozice</b>	<b>Finanční manažer</b>
Popis činností	Řízení ekonomické a provozní stránky projektu, příprava rozpočtu projektu, sledování jeho čerpání, kontrola plnění harmonogramu a finančního plánu projektu, zodpovědnost za vedení účetnictví projektu
Odpovědnost za	Finanční hospodaření, přípravu a realizaci rozpočtu, vedení projektu po provozní a ekonomické stránce
Podřízenost, nadřízenost	Podřízenost projektovému manažerovi Nadřízenost dotačnímu specialistovi, rozpočtáři a účetní
Kvalifikační předpoklady	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VŠ ekonomického zaměření,</li> <li>• minimálně 5 let ekonomicko-provozní praxe</li> <li>• uživatelská znalost práce na PC, znalost účetních programů</li> <li>• komunikační dovednosti, obchodní dovednosti</li> <li>• analytické schopnosti a logické myšlení</li> <li>• asertivita, důslednost, obchodní dovednosti</li> <li>• odolnost vůči stresu</li> </ul>



Úvazek a hodinová sazba	Poloviční úvazek (20 hod./týden), 220 Kč/hod
-------------------------	--

*Zdroj: vlastní*

*Tab. č.12: Požadavky na pozici kulturní manažer*

Pozice	Kulturní manažer
Popis činností	Činnosti týkající se návrhu podoby muzea, monitoring a analýza trhu, příprava a implementace marketingových aktivit, dohled nad průběhem implementace expozic.
Odpovědnost za	Finální podobou interiéru muzea
Podřízenost, nadřízenost	Podřízenost projektovému manažerovi Nadřízenost historikovi a muzeologovi
Kvalifikační předpoklady	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VŠ uměleckého směru</li> <li>• minimálně 5let praxe na obdobné pozici</li> <li>• výborná znalost nových technologií</li> <li>• kreativita, asertivita, komunikativnost, prezentační schopnosti</li> <li>• schopnost práce v týmu, zodpovědnost, spolehlivost</li> </ul>
Úvazek a hodinová sazba	Poloviční úvazek (20 hod./týden), 200 Kč/hod

*Zdroj: vlastní*

*Tab. č.13: Požadavky na pozici architekt*

Pozice	Architekt
Popis činností	Návrh projektu
Odpovědnost za	Proveditelnost projektu
Podřízenost, nadřízenost	Podřízenost projektovému a technickému manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Odbornost
Úvazek a hodinová sazba	Poloviční úvazek (20 hod./týden), 250 Kč/hod

*Zdroj: vlastní*

*Tab. č.14: Požadavky na subdodavatele*

Pozice	Subdodavatelé I., II., III.
Popis činností	I. stavební práce, restaurátorské práce II. demoliční práce, odvoz sutí a úklid po demolici III. krajinářské úpravy
Odpovědnost za	I. dodržení termínů a kvality stavebních a restaurátorských prací II. bezpečný průběh demolice a dodržení termínů III. úpravu zelených ploch podle předlohy architekta
Podřízenost, nadřízenost	Podřízenost projektovému a technickému manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Odbornost a zkušenosti s obdobným projektem
Úvazek a hodinová sazba	Částečný úvazek, jednorázová platba za provedení prací

*Zdroj: vlastní*

*Tab. č.15: Požadavky na pozici stavební dozor*

Pozice	Stavební dozor
Popis činností	Dozor nad stavebními, demoličními a zahradnickými pracemi
Odpovědnost za	Kvalitu provedených prací, bezpečnost
Podřízenost, nadřízenost	Podřízenost projektovému a technickému manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Odbornost, minimálně 5 let praxe ve stavebnictví
Úvazek a hodinová sazba	Poloviční úvazek (20 hod./týden), 180 Kč/hod

*Zdroj: vlastní*

Tab. č.16: Požadavky na pozici dotační specialista

Pozice	Dotační specialista
Popis činností	Zajištění externích zdrojů
Odpovědnost za	Zabezpečení získání finančních zdrojů
Podřízenost, nadřízenost, asistence	Podřízenost projektovému a finančnímu manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Odbornost, dobrá orientace v dané problematice
Úvazek a hodinová sazba	Částečný, 160 Kč/hod

Zdroj: vlastní

Tab. č.17: Požadavky na pozici rozpočtář

Pozice	Rozpočtář
Popis činností	Kalkulace cen, časový harmonogram projektu, tvorba rozpočtu
Odpovědnost za	Reálné ocenění nákladů dle aktuálních cen
Podřízenost, nadřízenost, asistence	Podřízenost projektovému a finančnímu manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Odbornost, praxe minimálně 5 let,
Úvazek a hodinová sazba	Částečný úvazek, 160 Kč/hod

Zdroj: vlastní

Tab. č.18: Požadavky na pozici účetní

Pozice	Účetní
Popis činností	Vedení účetnictví
Odpovědnost za	Správnost a úplnost dat
Podřízenost, nadřízenost, asistence	Podřízenost projektovému a finančnímu manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Praxe v oboru minimálně 5 let, trestní bezúhonnost, přesnost, zodpovědnost
Úvazek a hodinová sazba	Částečný úvazek, 140 Kč/hod

Zdroj: vlastní

Tab. č.19: Požadavky na pozici historik

Pozice	Historik
Popis činností	Předkládání historických podkladů, poradenská činnost, návrh expozice
Odpovědnost za	Autentičnost expozice
Podřízenost, nadřízenost, asistence	Podřízenost projektovému a finančnímu manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Odbornost, zkušenosti
Úvazek a hodinová sazba	Částečný úvazek (10 hod./týden), 140 Kč/hod

Zdroj: vlastní

Tab. č.20: Požadavky na pozici muzeolog

Pozice	Muzeolog
Popis činností	Příprava a návrh expozice, realizace interiérového vybavení muzea, zajištění implementace audiovizuální techniky.
Odpovědnost za	Interiérový vzhled a celkovou programovou náplň muzea
Podřízenost, nadřízenost, asistence	Podřízenost projektovému a finančnímu manažerovi
Kvalifikační předpoklady	Praxe v oboru a zkušenosti s obdobným projektem, odbornost
Úvazek a hodinová sazba	Částečný úvazek (10 hod./týden), 150 Kč/hod

Zdroj: vlastní

## 6.4 Marketingové řešení projektu a cílová skupina

### 6.4.1 Cílová skupina

#### Kategorie cílové skupiny

Muzeum totalitního svědomí bude svým potenciálem zaměřeno na velmi různorodou skupinu návštěvníků: od turistů a náhodných návštěvníků města, kteří do města přijedou za jiným účelem a návštěvu muzea budou považovat za vedlejší produkt, až po znalce vedené hlubokým zaujetím pro dané téma. Obecně lze za potenciálního návštěvníka považovat kohokoliv od 12 do XX let. Jelikož se jedná o unikátní muzeum zaměřené převážně na období totalitního režimu, a v naší republice se prakticky nevyskytuje žádné jiné tohoto zaměření, je předpokládáno, že Muzeum totalitního svědomí bude mít nadregionální význam z důvodu národního zájmu.

#### Charakteristika cílových skupin

##### *Cílová skupina 1 – školní skupiny*

Pro školní skupiny bude vytvořen speciální edukační program, vždy s ohledem na věk studentů. Program bude orientován na žáky II. stupně základních škol, kteří se s tímto obdobím seznámili teprve nedávno v hodinách dějepisu. Dále bude vytvořen program pro středoškoláky a studenty vysokých škol, který bude spojen s besedami s politickými vězni.

##### *Cílová skupina 2 – široká veřejnost*

Do této skupiny lze zařadit všechny potenciální návštěvníky od 12 let. Věková hranice je zde nastavena záměrně, protože pro mladší návštěvníky je tato problematika složitá.

Z dalšího pohledu je možné skupiny rozlišovat z hlediska místní příslušnosti podle tzv. geografické segmentace a z hlediska demografických znaků podle tzv. demografická segmentace.

#### Geografická segmentace

- a) místní (návštěvníci z Uherského Hradiště a širokého okolí),
- b) národní (návštěvníci z celého území ČR).

### Demografická segmentace

- a) pohlaví – muži i ženy,
- b) věk – minimální hranice od 12 let, maximální není dána,
- c) příjem – střední až vyšší třída,
- d) zájmy – v oblasti kultury, historie, vlastenectví.

#### 6.4.2 Produkt

Produkt projektu Muzeum totalitního svědomí má podobu stálé expozice doprovázené audiovizuální interpretací, dále podobu samotné budovy muzea s jejími architektonickými kvalitami. Produktem jsou v tomto případě také edukační a kulturní programy. V rámci projektu vznikne dále menší parkoviště a odpočinková zóna, jenž můžeme rovněž nazvat produktem.

#### 6.4.3 Cena

Při nastavování cen vstupného bývají kulturní instituce častokrát konfrontována s dilematem, zda vůbec nějaké vstupné vybírat. Jedním z přístupů k této problematice je názor, že muzea jako vzdělávací nástroj by měla být k dispozici všem bez rozdílu k jejich finanční situaci. Bohužel z praxe a především z té české vyplývá, že provoz muzea s sebou přináší poměrně náročné finanční břemeno a bez vybírání vstupného by se neobešlo. Otázka cen vstupného do Muzea totalitního svědomí byla navržena následujícím způsobem jak popisuje tabulka č.21.

Tab. č.21: Návrh ceníku vstupného do muzea

Typ vstupného	Určeno pro	Cena
Základní		50 Kč
Snížené	studenty do 26 let, seniory nad 60 let	25 Kč
Skupinové	skupiny 15 a více osob	10 % sleva
Vstup zdarma	držitele průkazu ZTP, ZTP-P, jejich průvodce	ZDARMA

*Zdroj: vlastní*

#### 6.4.4 Místo

Muzeum totalitní svědomí se nachází v centru města Uherské Hradiště. Je tedy umístěno ve frekventované městské části s výbornou dopravní dostupností. Městem Uherským Hradištěm prochází významné silniční a železniční trasy a koridory. V těsné blízkosti města se nachází dokonce mezinárodní letiště Kunovice, které je zároveň

hlavním letištěm Zlínského kraje. Město leží na křižovatce silnic I. třídy, ke kterým patří:

- I/55 - spojuje Olomouc – Přerov – Otrokovice -Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav,
- I/50 - navazuje na dálnici D1 z Prahy do Brna – Uherské hradiště – Uherský Brod – Trenčín – Bratislava – Žilina.

Železniční tratě:

- č. 340 Brno – Veselí nad Moravou – Kunovice – Uherský Brod – Broumov-Bylnice – Trenčianská Teplá
- č. 330 Přerov – Otrokovice – Staré Město – Uherské Hradiště – Hodonín - Břeclav

Realizací projektu vznikne také menší parkoviště určené s předností pro návštěvníky muzea, takže otázka parkování bude u muzea také zabezpečena.

#### **6.4.5 Komunikace**

Návštěvníci se o muzeu mohou dovědět prostřednictvím webových stránek, které budou denně aktualizovány, dále pomocí regionálních médií (televize, denní tisk, rádio), budou instalovány naváděcí tabule (piktogramy) v okolí a vytisknuty informační letáky, které budou volně umístěny ve větších muzeích v republice, a také v muzeích ve světě, které mají stejné zaměření. Ke slavnostnímu zahájení bude přizvána celostátní televize a toto muzeum se stane součástí prezentace města na veletrzích cestovního ruchu.

#### **6.4.6 Odhad poptávky a konkurenční prostředí**

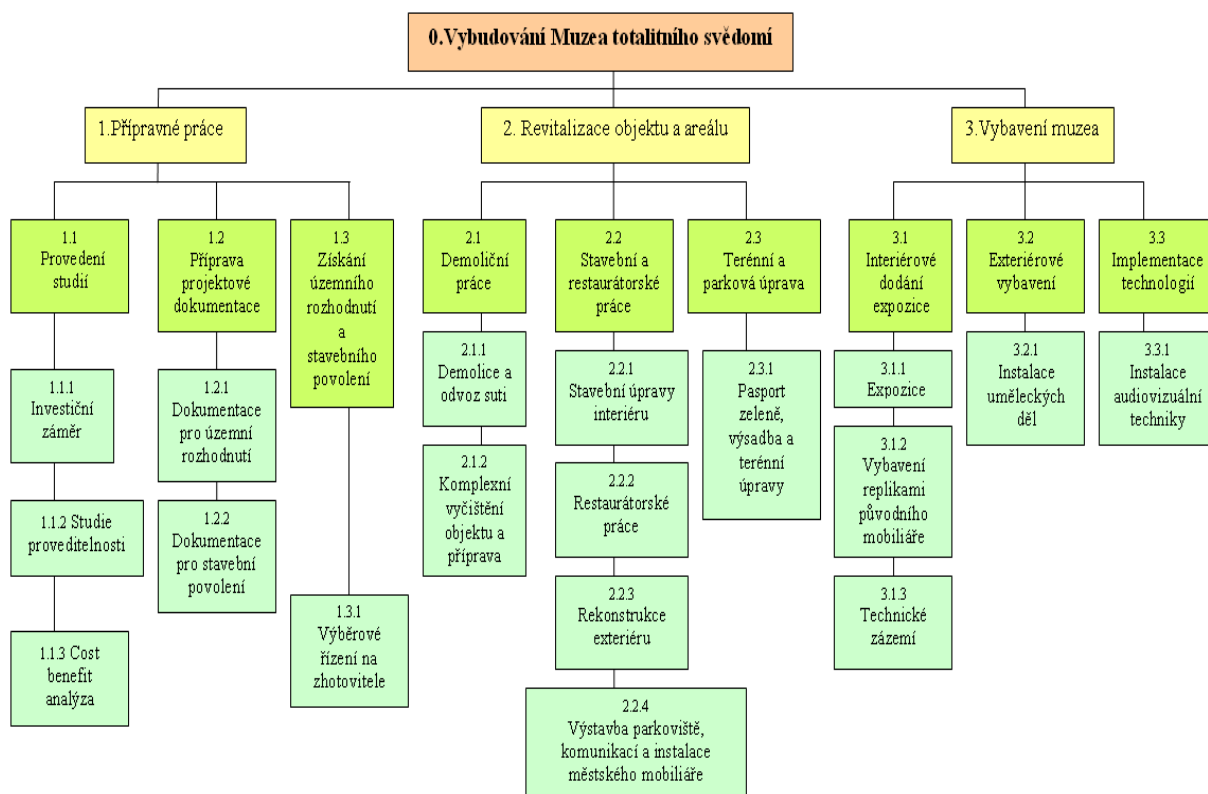
Kulturní památka Justičního paláce s věznicí byla v minulosti několikrát zpřístupněna v rámci dní „Slavnosti vína a otevřených památek“ a podle obrovského zájmu ze strany veřejnosti se dá usuzovat, že poptávka po zhlédnutí vězeňských prostor je výrazná.

Vzhledem k tomu, že vznikne zcela unikátní muzeum, zaměřující se na období totality a nikde jinde v republice neexistuje stejná ba ani podobná expozice tohoto

druhu, nelze tedy v rámci republiky mluvit o konkurenci. V rámci Evropy existuje hned několik muzeí, které vznikly z vězeňských prostor. Nejpodobnějším projektem a zároveň zdrojem inspirace občanského sdružení Memoria je Muzeum obětí komunismu v rumunském Sighetu, které se přímo orientuje na období komunismu. Dalšími vězeňskými muzei jsou vojenská věznice Karosta a berlínské vězení Stasi.

## 6.5 Dimenze rozsahu projektu

Obr. č.23: WBS (Work Breakdown structure)




















Zdroj: vlastní

Projekt je rozdělen do tří klíčových skupin aktivit. První skupina aktivit tvoří přípravnou fázi a zabývá se přípravou a zpracováním podkladů, které jsou důležité pro realizaci projektu, dále finančním zajištěním projektu. Druhou klíčovou aktivitou je celková revitalizace objektu a areálu, která je dále věcně rozdělena na tři paralelně probíhající fáze- demoliční práce, stavební a restaurátorské práce a poslední činností je terénní a parková úprava. Všechny tyto činnosti jsou ještě dále rozčleněny na detailnější rozpis dílčích aktivit. Poslední klíčovou aktivitou je vybavení muzea, která se také dále člení na dílčí aktivity, jak je vidět na obrázku č. 21: WBS (Work breakdown structure).

## 6.6 Časová dimenze

### 6.6.1 Harmonogram projektu

Obr. č.24: Harmonogram projektu Muzeum totalitního svědomí

		Název úkolu	Doba trvání	Zahájení	Dokončení	Předchůdci
1		 <b>Vybudování Muzea totalitního svědomí</b>	<b>490 dny</b>	<b>2.5. 11</b>	<b>15.3. 13</b>	
2		 <b>Přípravné práce</b>	<b>240 dny</b>	<b>2.5. 11</b>	<b>30.3. 12</b>	
3		 <b>Provedení studií</b>	<b>40 dny</b>	<b>2.5. 11</b>	<b>24.6. 11</b>	
4		Investiční záměr	40 dny	2.5. 11	24.6. 11	
5		Studie proveditelnosti	40 dny	2.5. 11	24.6. 11	
6		Cost benefit analýza	20 dny	2.5. 11	27.5. 11	
7		 <b>Příprava projektové dokumentace</b>	<b>120 dny</b>	<b>27.6. 11</b>	<b>9.12. 11</b>	<b>3</b>
8		Dokumentace pro územní rozhodnutí	60 dny	27.6. 11	16.9. 11	
9		Dokumentace pro stavební povolení	60 dny	19.9. 11	9.12. 11	8
10		 <b>Získání územního rozhodnutí a stavebního povolení</b>	<b>80 dny</b>	<b>12.12. 11</b>	<b>30.3. 12</b>	<b>7</b>
11		Výběrové řízení na zhotovitele	80 dny	12.12. 11	30.3. 12	
12		 <b>Revitalizace objektu a areálu</b>	<b>180 dny</b>	<b>2.4. 12</b>	<b>7.12. 12</b>	<b>10;11</b>
13		 <b>Demoliční práce</b>	<b>40 dny</b>	<b>2.4. 12</b>	<b>25.5. 12</b>	
14		Demolice a odvoz sutí	30 dny	2.4. 12	11.5. 12	
15		Komplexní vyčištění objektu a příprava areálu	10 dny	14.5. 12	25.5. 12	14
16		 <b>Stavební a restaurátorské práce</b>	<b>180 dny</b>	<b>2.4. 12</b>	<b>7.12. 12</b>	
17		Stavební úpravy interiéru	160 dny	2.4. 12	9.11. 12	10;11
18		Restaurátorské práce	20 dny	12.11. 12	7.12. 12	17
19		Rekonstrukce exteriéru	80 dny	28.5. 12	14.9. 12	15
20		Výstavba parkoviště, komunikací a instalace městského mobiliáře	20 dny	12.11. 12	7.12. 12	15;22
21		 <b>Terénní a parkové úpravy</b>	<b>40 dny</b>	<b>17.9. 12</b>	<b>9.11. 12</b>	
22		Pasport zeleně, výsadba a terénní úpravy	40 dny	17.9. 12	9.11. 12	19
23		 <b>Vybavení muzea</b>	<b>90 dny</b>	<b>12.11. 12</b>	<b>15.3. 13</b>	
24		 <b>Interiérové dodání expozice</b>	<b>50 dny</b>	<b>10.12. 12</b>	<b>15.2. 13</b>	<b>18</b>
25		Expozice	50 dny	10.12. 12	15.2. 13	
26		Vybavení replikami původního mobiliáře	10 dny	10.12. 12	21.12. 12	
27		Technické zázemí	20 dny	10.12. 12	4.1. 13	
28		 <b>Exteriérové vybavení</b>	<b>5 dny</b>	<b>12.11. 12</b>	<b>16.11. 12</b>	
29		Instalace uměleckých děl	5 dny	12.11. 12	16.11. 12	22
30		 <b>Implementace technologií</b>	<b>20 dny</b>	<b>18.2. 13</b>	<b>15.3. 13</b>	<b>24</b>
31		Instalace audiovizuální techniky	20 dny	18.2. 13	15.3. 13	

Zdroj: vlastní

Celková doba potřebná k realizaci projektu Muzeum totalitního svědomí je stanovena na 490 pracovních dní. Na klíčovou aktivitu přípravné práce, je vyčleněno celkem 240 pracovních dní, na klíčovou aktivitu revitalizace objektu a areálu 180 dní a na poslední klíčovou aktivitu vybavení muzea je vyčleněno 90 dní.

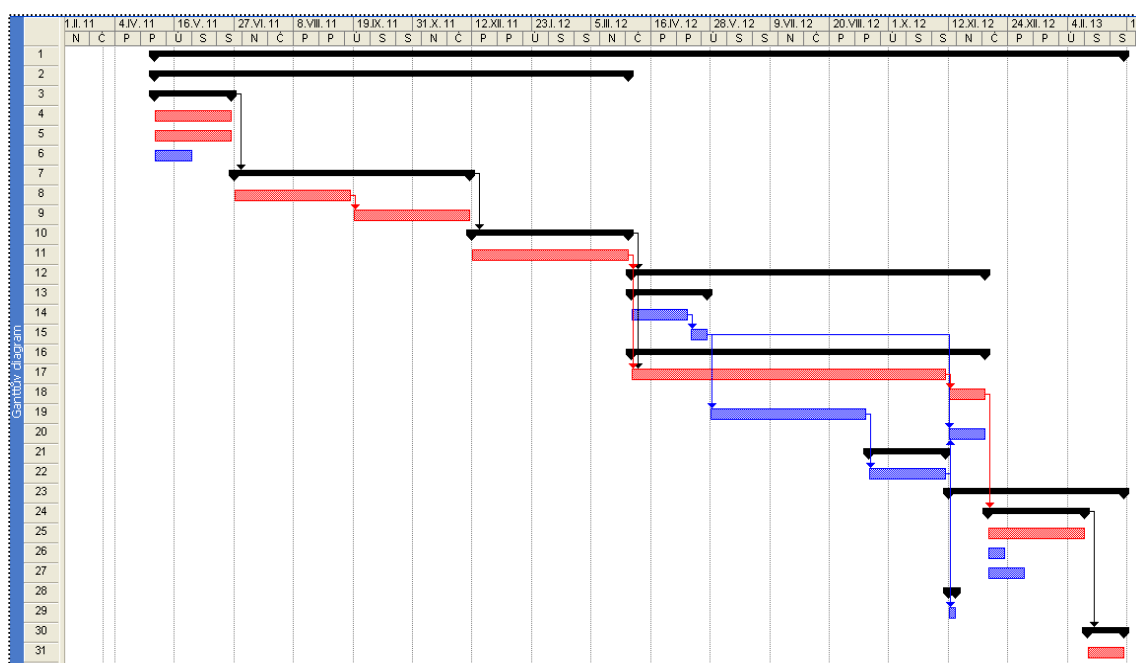
K důležitým milníkům projektu patří datum zahájení, které je stanoveno na 2. května 2011 a datum dokončení projektu je odhadován na 15. března 2013. Datum zahájení je v tomto projektu zadán záměrně, tak aby nevycházely venkovní práce jako je rekonstrukce fasády, výstavba parkoviště, terénní a parková úprava na zimní měsíce. Tyto měsíce jsou vyčleněny na práce, které souvisí s přeměnou objektu na muzejní prostory, pro které není rozhodující venkovní teplota. Jedná se o dodání expozice, vybavení replikami původního mobiliáře, instalace audiovizuální techniky a podobně.

Na obrázku č.22 je uveden výčet jednotlivých činností, u kterých je zobrazena vždy doba trvání, uváděná v pracovních dnech, dále datum zahájení a dokončení činnosti a v posledním sloupci je naznačena závislost mezi jednotlivými aktivitami.

### 6.6.2 Gantt diagram

V Gantt diagramu lze vidět provázanost a časovou závislost jednotlivých činností. Dále je zde červeně znázorněna kritická cesta projektu.

Obr. č.25: Ganttův diagram



Zdroj: vlastní

## 6.7 Rozpočet projektu

### 6.7.1 Rozpočet projektu podle jednotlivých klíčových aktivit

Rozpočet projektu je rozdělen do jednotlivých dílčích rozpočtů podle klíčových aktivit projektu:

klíčová aktivita č. 1: Přípravné práce

klíčová aktivita č. 2: Revitalizace objektu a areálu

klíčová aktivita č. 3: Vybavení muzea



Při předběžném odhadu rozpočtu se vycházelo z předpokladu, že přípravné a projektové práce tvoří 10 % podíl nákladů na celkových nákladech rozpočtu a stavební práce tvoří cca jednu třetinu celkových nákladů. Dále je nutno brát v úvahu vyšší cenu za rekonstrukci historické fasády, jejíž náklady bývají podstatně vyšší než u klasické fasády, a také vyšší pořizovací cenu za umělecké dílo známého sochaře Otmara Olivy, která bude instalována před vstupem do muzea. Pracovníci budou oceňováni pouze za činnosti, na kterých se podílejí s výjimkou profese vedoucí projektového týmu, která bude placena po celou dobu projektu s ohledem na její typ úvazku.

Tab. č.22: Rozpočet klíčové aktivity č. 1: Přípravné práce

Číslo a název klíčové aktivity	1. Přípravné práce			
Název nákladu	Jednotka	Počet jednotek	Cena za jednotku	Celkem v Kč
<b>Mzdové náklady</b>				
<b>Vedoucí projektového týmu</b> Pozn. poloviční úvazek (20 hod./týden), 280 Kč/hod. Placen po celou dobu trvání projektu (490 dní)	Odpracované dny	245	2 240	548 800
<b>Cestovné</b>	Den	245	90	22 050
<b>Architekt</b> Pozn. poloviční úvazek (20 hod./týden), 250 Kč/hod.	Odpracované dny	60	2 240	134 400
<b>Cestovné</b>	Den	60	90	5 400
<b>Rozpočtář</b> Pozn. částečný úvazek, 160 Kč/hod.	Odpracované dny	20	1 280	25 600
<b>Cestovné</b>	Den	20	90	1 800
<b>Dotační specialista</b> Pozn. částečný úvazek, 160 Kč/hod.	Odpracované dny	40	1 280	51 200
<b>Cestovné</b>	Den	40	90	3 600
<b>Účetní</b> Pozn. částečný úvazek, 130 Kč/hod.	Odpracované dny	40	1 040	41 600
<b>Cestovné</b>	Den	40	90	3 600
<b>Materiál a zboží</b>	Kancelářské potřeby a drobné hmotné zboží	1	15 300	15 300
<b>Služby</b>	Vypracování studií	3	70 000	210 000
<b>Investice</b>	Projektové práce		3 500 000	3 500 000
<b>Jiné Náklady</b>	Administrativní náklady/měsíc	11	5 500	60 500
<b>Celkem za klíčovou aktivitu v Kč</b>				<b>4 623 850</b>

Zdroj: vlastní

Tab. č. 23: Rozpočet klíčové aktivity č. 2: Revitalizace objektu a areálu

Číslo a název klíčové aktivity	2. Revitalizace objektu a areálu			
Název nákladu	Jednotka	Počet jednotek	Cena za jednotku	Celkem v Kč
<b>Mzdové náklady</b>				
<b>Technický manažer</b> Pozn. poloviční úvazek (20 hod./týden), 250 Kč/hod.	Odpracované dny	90	2 000	180 000
<b>Cestovné</b>	Den	90	90	8 100
<b>Stavební dozor</b> Pozn. poloviční úvazek (20 hod./týden), 180 Kč/hod.	Odpracované dny	90	1 120	100 800
<b>Cestovné</b>	Den	90	90	8 100
<b>Materiál a zboží</b>	Kancelářské potřeby a drobné hmotné zboží	1	3 000	3 000
<b>Služby</b>				
<b>Investice</b>	Demoliční, stavební, restaurátorské, krajinářské práce			16 500 000
<b>Jiné Náklady</b>	Administrativní náklady/měsíc	8	10 000	80 000
<b>Celkem za klíčovou aktivitu v Kč</b>				<b>16 880 000</b>

Zdroj: vlastní

Tab. č.24: Rozpočet klíčové aktivity č.3: Vybavení muzea

Číslo a název klíčové aktivity	3. Vybavení muzea			
Název nákladu	Jednotka	Počet jednotek	Cena za jednotku	Celkem v Kč
<b>Mzdové náklady</b>				
Kulturní manažer Pozn. poloviční úvazek (20 hod./týden), 200 Kč/hod.	Odpracované dny	45	1 600	72 000
<b>Cestovné</b>	Den	45	90	4 050
Historik Pozn. částečný úvazek, 140 Kč/hod.	Odpracované dny	30	1 120	33 600
<b>Cestovné</b>	Den	30	90	2 700
Muzeolog Pozn. částečný úvazek, 150 Kč/hod.	Odpracované dny	30	1 200	36 000
<b>Cestovné</b>	Den	30	90	2 700
<b>Materiál a zboží</b>	Umělecké dílo od Otmara Olivy	1	2 200 000	2 200 000
<b>Služby</b>	Instalace audiovizuální techniky	1	250 000	250 000
<b>Investice</b>	Audiovizuální technika, expozice, vybavení nábytkem			19 780 000
<b>Jiné Náklady</b>	Administrativní náklady/měsíc	4,5	5 000	22 500
<b>Celkem za klíčovou aktivitu v Kč</b>				<b>22 114 850</b>

Zdroj: vlastní

### **6.7.2 Celkový finanční plán projektu**

Pokud sečteme částky rozpočtů jednotlivých fází projektu, dostaneme se k celkové sumě **43 618 700 Kč**. Ceny jsou stanoveny pouze předběžně, vždy s dostatečnou rezervou pro případné krytí nepředvídatelných jevů a podnikatelských rizik. Dále je třeba poznamenat, že jsou zde zahrnuty mzdové náklady pouze na klíčové členy projektového týmu.

## **6.8 Financování projektu**

### **6.8.1 Podstata a rozsah projektu**

Hlavním cílem tohoto projektu je rekonstrukce a revitalizace památkově chráněného areálu bývalé věznice v Uherském Hradišti a vybudování muzea zaměřeného na totalitní režim, který se silně zapsal v historii tohoto objektu. K hlavním přínosům projektu patří především záchrana nemovité kulturní památky, dále zvýšení atraktivity města prostřednictvím nové dimenze unikátnosti spojené s vybudováním jedinečného muzea a s tím spojený rozvoj kulturního cestovního ruchu.

Projekt Muzeum totalitního svědomí lze zařadit k investičním projektům, jehož finanční náročnost byla podle předběžných odhadů vyčíslena celkově na částku 43 618 700 Kč. Z toho náklady na přípravné práce, s dominantou vyšší náročnosti nákladů na projekt, činil cca 5 milionů Kč, dále na celkovou revitalizaci objektu a přilehlých prostor cca 17 milionů Kč. Poslední etapa prací, která je spojena především s přeměnou objektu v muzejní prostory byla finančně logicky nejnáročnější, okolo 22 milionů Kč.

Pokud by byl projekt Muzeum totalitního svědomí součástí celkového projektu revitalizace areálu bývalé věznice, odhadují se náklady na tuto rekonstrukci na výši 350 až 500 milionů Kč.

Financování projektu bude zajištěno kombinací finančních zdrojů z rozpočtu města Uherského Hradiště, Zlínského kraje a také ze zdrojů státu. Logicky nejpřitažlivější možností je financování ze zdrojů Evropské unie. Bohužel za dva roky končí plánovací období 2007 – 2013 a tak je v současnosti dostupnost vhodných

operačních programů, vztahující se k tomuto projektu, již omezená. Nejlepší variantou by bylo financovat tento projekt až z dalšího plánovacího období.

#### **6.8.2 Soulad projektu s cíli programu**

Jedním z operačních programů prostřednictvím nichž by bylo možné v programovém období 2007 – 2013 získat dotaci ze strukturálních fondů EU, je Regionální operační program regionu soudružnosti Střední Morava pro období 2007 – 2013. A z hlediska jeho zaměření je vhodným nástrojem k financování projektu Muzeum totalitního svědomí.

**Název OP:** Regionální operační program NUTS II. Střední Morava

**Prioritní osa:** 3. Cestovní ruch

**Globálním cílem:** zlepšení atraktivnosti regionu soudružnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace.

**Strategickým cílem:** zvýšení atraktivnosti území prostřednictvím zkvalitnění infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu na území mimo vysokou koncentraci infrastruktury a služeb.

*Globální a strategické cíle OP odpovídají zaměření projektu:* Strategie dosažení tohoto cíle zahrnuje:

- podporováno bude rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury cestovního ruchu, zahrnující areály, dopravní cesty včetně vodních a **objekty primárně využívané pro nejružnější formy cestovního ruchu, včetně návazné infrastruktury a přístupových komunikací.**
- **stavební úpravy kulturních a technických památek** a zajímavostí s cílem **zvýšení atraktivity území pro cestovní ruch**, budování a rozvoj doplňkové a návazné infrastruktury využívané pro cestovní ruch.

V případě projektu Muzeum totalitního svědomí bude využit objekt bývalé věznice (nemovitá kulturní památka), který bude převeden do podoby muzea a tudíž bude využíván k rozvoji kulturního cestovního ruchu. Projekt zároveň řeší vybudování odstavného parkoviště a revitalizaci prostor před objektem.

### 6.8.3 Výzva a její podmínky

#### Výzva k předložení projektových žádostí:

*Operační program:* Regionální operační program Střední Morava

*Prioritní osa:* 3. Cestovní ruch

*Oblast intervence:* 3.2 Veřejná infrastruktura a služby

*Příjemce:* kraje,  
dobrovolné svazky obcí,  
**obce,**  
organizace zřizované nebo zakládané kraji a obcemi,  
nestátní neziskové organizace: (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby, nadace, zájmová sdružení právnických osob).

#### Výše podpory na jeden individuální projekt

*Minimum:* 2 miliony Kč

*Maximum:* 50 milionů Kč

V projektu Muzeum totalitního svědomí by byla příjemcem obec (město Uherské Hradiště) a z hlediska výše podpory na jeden individuální projekt splňujeme určenou hranici (předběžný rozpočet vyčíslen na 43 618 700 Kč).

Výzva, která byla vyhlášena k předkládání projektových žádostí v prioritní ose 3 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu, oblasti podpory 3.2 Veřejná infrastruktura a služby, v současnosti není aktuální a podle harmonogramu výzev ROP Střední Morava je plánována k vyhlášení až na konci plánovacího období tedy v roce 2013 a to ve specifickém režimu.

### 6.8.4 Kriteria oprávněnosti

Mezi kriteria oprávněnosti patří hledisko příslušnosti, podle kterého může být projekt realizován pouze na území regionu soudružnosti Střední Morava, ale mimo území s vysokou koncentrací infrastruktury a služeb, které budou podporovány v oblasti podpory 3.1 (Jesenicko, Šumpersko, Olomouc, Luhačovicko, Rožnovsko, Horní Vsacko) . Toto kritérium náš projekt splňuje, jelikož je součástí regionu soudružnosti Střední Morava a zároveň nepatří mezi vyjmenované oblasti.

## 7. ZÁVĚR

Obzvlášť v současné době vlivem stále vzrůstajícího tlaku globalizace, kdy celý svět čelí pokusům o smazávání rozdílů mezi kulturami, je velmi důležité, aby bylo v zájmu České republiky zasazovat se o to, aby si její obyvatelé vstúpili úctu ke kulturním hodnotám svého národa, a aby došlo k posílení jejich kulturní identity.

Jak již bylo zmiňováno v úvodu, Česká republika se může pyšnit řadou různorodých kulturních památek. Aby ovšem zůstala jejich rozmanitost zachována i nadále, je třeba zabývat se intenzivněji jejich ochranou a v mnohých případech spíše záchranou.

Bohužel i návštěvnost památek podléhá, stejně jako mnohé jiné společenské jevy, změnám. Vlivem stále se zdokonalujících technologií a technické oblasti globálně, slábne, v lepším případě stagnuje, zájem o návštěvu kulturních institucí, kterou technika posouvá do pozadí. A právě provoz a údržba muzeí, hradů, zámků a ostatních institucí, díky neustále se zvyšujícím nákladům, je přímo závislý na návštěvnosti. Proto je třeba zavést současné trendy také do kulturní oblasti. Současný spotřebitel v oblasti cestovního ruchu totiž prahne po intenzivním zážitku a turisté zaměřující se na oblast kulturního cestovního ruchu nejsou výjimkou.

Cílem této diplomové práce bylo nalézt nové smysluplné využití zchátralé nemovité kulturní památky v Uherském Hradišti a přivést ji tak opět do života, což se díky projektu, popsaném v předchozí kapitole, podařilo. Vybudování muzea orientovaného na období, které se nejvýrazněji zapsalo do dějin tohoto objektu, se zdá být nejcitlivějším řešením vůči jeho historii a také vůči skutečnosti, že se jedná o kulturní památku. Na první pohled se může zdát, že hlavním účelem vybudování tohoto muzea jako rarity, která dá městu nový rozměr unikátnosti a atraktivnosti, je ekonomický přínos z rozvoje cestovního ruchu. Prioritou a smyslem této přeměny kulturní památky by podle mého názoru měl být ale jiný. Vybudováním Muzea totalitního svědomí z iniciativy státu, dá stát konečně najevo postoj k situaci, která se zde odehrávala v padesátých letech. A především v tomto případě je vhodné, aby morální hodnoty zvítězily nad těmi materiálními.

## Seznam použitých zdrojů

### Knižní publikace:

- [1] DAMOHORSKÝ, M. a kol. Právo životního prostředí. 2. vyd. Praha: C.H. BECK, 2007. 199 s.
- [2] DOLANSKÝ, V.; MĚKOTA, V.; NĚMEC, V. Projektový management. Praha: Grada Publishing, 1996. 376 s. ISBN 80-7169-287-5.
- [3] DVOŘÁK, D. Řízení projektů. Brno: Computer press, a. s., 2008. 239 s. ISBN 978-80-151-1885-6.
- [4] FIALA, P. Projektové řízení: modely, metody, analýzy. Praha: Professional Publishing, 2004. 276 s. ISBN 80-86419-24-X.
- [5] JABLONSKÝ, J. Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomická rozhodování. Praha: Professional Publishing, 2002. 323 s. ISBN 80-86419-42-8.
- [6] MADAR, Z. a kol. Slovník českého práva – I. díl. 2. vyd. Praha: LINDE Praha a.s., 1999. 923 s.
- [7] MAREK, D.; KANTOR, T. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Praha: Barrister & Principál, 2007. 240 s. ISBN 80-87029-02-X.
- [8] NĚMEC, V. Projektový management. Praha: Grada Publishing, a. s., 2002. 184 s. ISBN 80-247-0392-0.
- [9] ROSENAU, M. Řízení projektů. Brno: Computer Press, a. s., 2000. 339 s. ISBN 978-80-251-1506-0.
- [10] SCHWALBE, K. Řízení projektů v IT. Brno: Computer Press, a. s., 2007. 683 s. ISBN 978-80-251-1526-8.
- [11] SVOZILOVÁ, A. Projektový management. Praha: Grada Publishing, a. s., 2006. 353 s. ISBN 80-347-1501-5.
- [12] TAYLOR, J. Začínáme řídit projekty. Brno: Computer Press, a. s., 2007. 220 s. ISBN 978-251-1759-0.
- [13] VINTER, V. Stručný slovník památkové péče. Ústí nad Labem: Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody, 1983. 127 s.
- [14] ZONKOVÁ, Z. Projektové řízení. Ostrava: VŠB – TUO. 1997. 128 s. ISBN 80-7078-423-7.

**Platné právní předpisy**

- [15] Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, sdělení č. 159/1991 Sb., Federálního ministerstva zahraničních věcí.
- [16] Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Internetové zdroje**

- [17] Město Uherské Hradiště. Činnosti odboru kultury a cestovního ruchu, [citováno dne 12.2.2011]. Dostupné z: <<http://www.mesto-uh.cz/Articles/2753-2-Odbor+kultury+a+cestovniho+ruchu.aspx>>.
- [18] Ministerstvo kultury ČR. Dotační programy, [citováno dne 25.11.2010]. Dostupné z: <<http://www.mkcr.cz/kulturni-dedictvi/pamatkovy-fond/dotacni-programy/default.htm>>.
- [19] Výpovědi politických vězňů, [citováno dne 11.3.2011]. Dostupné z: <[http://www.totalita.cz/vez/vez\\_vez\\_uhh\\_vzp\\_jr.php](http://www.totalita.cz/vez/vez_vez_uhh_vzp_jr.php)>.
- [20] Výpovědi politických vězňů, [citováno dne 11.3.2011]. Dostupné z: <[http://www.totalita.cz/vez/vez\\_vez\\_uhh\\_vzp\\_sk.php](http://www.totalita.cz/vez/vez_vez_uhh_vzp_sk.php)>.

**Ostatní zdroje inspirace**

<http://www.mesto-uh.cz>  
<http://www.veznice.uh.cz>  
<http://www.mmr.cz>  
<http://www.mkcr.cz>  
<http://strukturalni-fondy.cz>  
<http://www.kr-zlinsky.cz>  
<http://www.uh.cz>  
<http://www.centrarozvoje.cz>  
<http://www.slovackemuzeum.cz>  
<http://www.batacanal.cz>  
<http://www.czso.cz>



## Seznam zkratk

ATIC .....	Asociace turistických informačních center
ČR .....	Česká republika
ERDF .....	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU .....	Evropská unie
KP .....	kulturní památka
KSČM .....	Komunistická strana Čech a Moravy
LFŠ.....	Letní filmová škola
MAX .....	maximalizace
MS.....	Microsoft
MŠ.....	Mateřská škola
MÚ .....	městský úřad
NKP .....	národní kulturní památka
NUTS .....	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP .....	operační program
PC.....	počítač
SŠ.....	střední škola
StB .....	Státní bezpečnost
UMPRUM.....	uměleckoprůmyslová škola
VOŠ .....	vyšší odborná škola
VŠ .....	vysoká škola
WBS.....	struktura rozpisu práce
ZŠ.....	základní škola
ZTP .....	osoba zvlášť těžce postižená
ZTP-P .....	osoba zvlášť těžce postižená s průvodcem
ŽP.....	životní prostředí

## Seznam obrázků

- Obr. č.1: Trojimperativ projektu
- Obr. č.2: Základní fáze životního cyklu projektu
- Obr. č.3: Funkční organizační struktura
- Obr. č.4: Čistě projektová organizační struktura
- Obr. č.5: Maticová organizační struktura
- Obr. č.6: Logo města
- Obr. č.7: Archeologická lokalita
- Obr. č.8: Kaple sv. Alžběty
- Obr. č.9: Matyášova brána
- Obr. č.10: Stará radnice
- Obr. č.11: Kostel sv. Františka Xaverského
- Obr. č.12: Morový sloup
- Obr. č.13: Knihovna
- Obr. č.14: Lékárna U Zlaté koruny
- Obr. č.15: Mařatické sklepy a vinohrady
- Obr. č.16: Vězeň na kobce
- Obr. č.17: Logo občanského sdružení
- Obr. č.18: Soubor staveb bývalého Justičního paláce
- Obr. č.19: Budova tzv. samotek
- Obr. č.20: Návrh umístění muzea v areálu bývalé věznice
- Obr. č.21: Návrh umístění parkoviště
- Obr. č.22: Organizační diagram projektového týmu
- Obr. č.23: WBS (Work Breakdown structure)
- Obr. č.24: Harmonogram projektu Muzeum totalitního svědomí
- Obr. č.25: Ganttův diagram

## Seznam tabulek

Tab. č. 1: Kategorie projektu

Tab. č.2: Počet nemovitých kulturních památek a národních kulturních památek podle krajů

Tab. č.3: Rajonizace cestovního ruchu

Tab. č.4: SWOT analýza

Tab. č.5: Matice důležitosti silných stránek

Tab. č.6: Matice důležitosti slabých stránek

Tab. č.7: Analýza příležitostí

Tab. č.8: Analýza rizik

Tab. č.9: Požadavky na pozici projektový manažer

Tab. č.10: Požadavky na pozici technický manažer

Tab. č.11: Požadavky na pozici finanční manažer

Tab. č.12: Požadavky na pozici kulturní manažer

Tab. č.13: Požadavky na pozici architekt

Tab. č.14: Požadavky na subdodavatele

Tab. č.15: Požadavky na pozici stavební dozor

Tab. č.16: Požadavky na pozici dotační specialista

Tab. č.17: Požadavky na pozici rozpočtář

Tab. č.18: Požadavky na pozici účetní

Tab. č.19: Požadavky na pozici historik

Tab. č.20: Požadavky na pozici muzeolog

Tab. č.21: Návrh ceníku vstupného do muzea

Tab. č.22: Rozpočet klíčové aktivity č. 1: Přípravné práce

Tab. č.23: Rozpočet klíčové aktivity č. 2: Revitalizace objektu a areálu

Tab. č. 24: Rozpočet klíčové aktivity č.3: Vybavení muzea

## **Seznam grafů**

Graf č.1: Srovnání Uherského Hradiště s městem Hodonín z hlediska kategorií ubytovacích kapacit

**Prohlašuji, že**

- jsem byla seznámena s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 29. dubna 2011

Kateřina Vítková

jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

Ostrožská Nová Ves

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1 – Mapová dokumentace

Příloha č. 2 – Fotodokumentace bývalé věznice

Příloha č. 3 – Výkresové podklady

Příloha č. 4 – Návrh nové podoby vězeňského areálu (autor Ing. Martin Vítek)